Cambio de rumbo

Suplemento político del periódico unión del STUNAM

Martes 24 de noviembre de 2026, año IV, época I, número 19. www.stunam.org.mx

La Economía Mexicana y sus Perspectivas de Crecimiento

Edmar Salinas Callejas | UAM Azcapotzalco

Entre las diversas críticas que se le han hecho al gobierno de AMLO (2018-2024) está el bajo crecimiento de la economía mexicana durante su sexenio, que promedió alrededor de 2.4 % anual. Sin embargo, el crecimiento de la economía mexicana se había reducido desde la crisis de 2008-2009, ya que en los gobiernos de Calderón y Peña Nieto el crecimiento anual promedió 2.5 y 2.6 respectivamente. Esto significa que el crecimiento promedio anual de la economía mexicana entre 2007 y 2024 ha sido de 2.5 % anual, ligeramente por arriba de una recesión técnica.

Cabe también exponer que la dinámica del crecimiento en la economía mexicana ha estado determinada por el proceso de globalización y el modelo de economía abierta impuesto a partir del Consenso de Washington; que la globalización ha presentado tres fases con diferencias en el crecimiento de la economía mundial y que éstas se han visto reflejadas en el crecimiento de la economía nacional.

El primer ciclo de crecimiento abarcó la década de los noventa hasta la crisis de 2008-2009; el segundo ciclo de crecimiento se inició con la recuperación en 2010 hasta la pandemia del COVID-19 en 2020; el tercer ciclo de crecimiento es el que se despliega después de la pandemia a la fecha. Lo que se observa es una reducción sostenida del crecimiento económico en los distintos sexenios en México: Salinas (3.9 %), Zedillo (3.5 %), Fox

Sigue en página 2

Escandalosa corrupción en Paraguay

Esteban Marino Guerrero Santos

Santiago Peña gobernó Paraguay cinco años jineteando el dinero de los jubilados, hinchando las venas de su banco y las televisoras de su familia. ¿Pero cómo se clavó la caja de los trabajadores?

Mientras juraba custodiar el interés público, movía los guardaditos de los trabajadores paraguayos hacia el banco de su propio holding, hasta que se le acabó la suerte, pues la quiebra de su sistema fraudulento dejó congelados los ahorros de casi tres millones de personas. Las consecuencias: juicio político unánime, destitución, arresto domiciliario y una Fiscalía que pidió prisión preventiva; para rematar, bajo la casa del expresidente, en San Bernardino, apareció una bóveda secreta, que la investigación acaba de descubrir. El país entero se quedó pe...perplejo de tanto descaro.

Si se preguntan, ¿cómo se hizo la trácala?

El mecanismo no es complejo; lo que sorprende, es la audacia de generarlo con la firma de la Presidencia. La cadena, según el expediente de la Fiscalía, fue más o menos esta:

Santiago Peña (suena a pariente del Gel boy) era accionista de Ueno Holding, el conglomerado del Grupo Vásquez que poseía Ueno Bank. En marzo de 2025 (ya presidente) "vendió" esa participación. (Vender las

Sigue en página 2

Cuauhtémoc en una nuez

Roberto Borja



Foto: Arturo Martínez Nateras | facebook.com

No sé qué es la cuarta transformación,
no sé cuál es su objetivo.
–Cuauhtémoc Cárdenas en 2023

Para el STUNAM la figura del Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas fue muy cercana. El Secretario General de entonces, Evaristo Pérez Arréola, tuvo un papel destacado en su campaña por la Presidencia en el año de 1988. Sirvan dos hechos fundamentales en los que Evaristo fue protagonista principal: el lanzamiento legal de su candidatura por el PARM y la realización del histórico mitin en Ciudad Universitaria que,

Sigue en página 4

Republicanismo vs polarización y concentración del poder

Sergio Ortiz Leroux*

Una de las prácticas públicas que más ha perdido vigencia y relevancia en la actualidad es el *equilibrio*. La vida pública de las primeras décadas del siglo XXI está sellada en Europa, Estados Unidos, América Latina y México por una *polarización ideológica y afectiva* que divide artificialmente a la opinión pública, los grupos sociales y los partidos políticos en dos polos antagónicos e irreconciliables. La lógica autoritaria que reduce la pluralidad de la sociedad a la fórmula binaria y maniquea "amigos *versus* enemigos" se ha instalado hoy en la política partidaria y gubernamental, la acción colectiva de los grupos sociales e incluso ha llevado a fracturar grupos de amigos y familias enteras. Es cierto que pueden rastrearse fuentes sociales y culturales (pobreza extrema, desigualdad económica, discriminación, fracturas originarias, etcétera), que han sido y son el mejor caldo de cultivo donde florecen los métodos polarizadores. Pero también es cierto que la polarización se ha convertido en una estrategia política y electoral muy rentable y exitosa que ha sido usada por líderes carismáticos, partidos políticos y gobiernos populistas de derecha e izquierda para ganar apoyos y simpatías de un electorado marcado por el enojo y la crispación.

La clase política mexicana no se ha mantenido ajena al contagio del virus de la polarización. Su origen más cercano hay que rastrearlo, ciertamente, en el intento fallido de desafuero del entonces Jefe de Gobierno del

*Doctor en Ciencia Política por Flacso-México. Profesor de la UACM. Miembro del Grupo de Investigación de Teoría y Filosofía Política.

Sigue en página 4

Para tratar de entender el estrés del mundo

Redacción Cambio de Rumbo

¿Cómo ubicarse en el alud de acontecimientos de los que nos enteramos todos los días? Escuchamos noticias sobre las guerras, el calentamiento global, la inteligencia artificial (IA), las grandes movilizaciones de estudiantes y trabajadores en Europa, el escudo de las américas, los resultados electorales sorprendentes en Brasil y EE. UU., y últimamente voces que advierten que el mundo se puede acabar en unos cuantos años, debido a la Inteligencia Artificial (IA).

Entre las principales causas y factores que explican el desequilibrio y el estrés mundial destacan:

1. Nuevo reparto del mundo en esferas de influencia entre las grandes potencias

- El mundo está pasando de un orden liderado principalmente por Estados Unidos a un sistema multipolar. Potencias como China, Rusia, Europa, Japón y otros grandes países asociados en bloques regionales, compiten por dichas esferas de influencia. Sobresale como trasfondo la guerra comercial entre China y los EE. UU. y la disputa por el liderazgo y los materiales necesarios en la carrera de la IA.

- Reaparición de prácticas imperialistas agresivas. Invasión de Rusia a Ucrania; respuesta criminal y genocida de Israel a Hamás y Palestina; guerra de EE. UU. e Israel contra Irán; intervenciones de EE. UU. en Venezuela y El Caribe, intensificación del bloqueo a Cuba, amenazas a México y demostraciones de fuerza para asentarse en Groenlandia.

- Crisis de los consensos internacionales. La erosión y crisis de los mecanismos internacionales de consenso, como la ONU, han debilitado la disuasión, facilitando la reaparición del recurso de la guerra.

2. Problemas económicos y desigualdad

- Costo de vida e inflación: Las secuelas de la pandemia, combinadas con las interrupciones en las cadenas de suministro y las guerras, han provocado crisis inflacionarias globales que merman el poder adquisitivo de los trabajadores y las clases medias que cada vez pierden más lo que fue su estabilidad.

- Brecha social: La globalización comandada por el neoliberalismo tuvo muy pocos ganadores (las élites financieras y tecnológicas) y demasiados perdedores. Para que algunos polos de gran lujo o corporaciones de gran fuerza existan, se ha generado un inmenso precariado que apenas y sobrevive en pésimas condiciones de vida y trabajo. La percepción de esa brecha social ha generado un profundo resentimiento, sirviendo de combustible para protestas y revueltas populares.

Sigue en página 3

STUNAM
unión

DIRECTORIO

***Cambio de rumbo* número 19**
Suplemento político del semanario *UNIÓN*
Martes 24 de noviembre de 2026

Alberto Pulido Aranda
Director de UNIÓN

Valeria Reyes Zamorano
Subdirectora de UNIÓN

Esteban M. Guerrero Santos
Editor de UNIÓN

Roberto Borja
Coordinador editorial de Cambio de rumbo

Adán Raymundo Orta Trujillo
Editor gráfico

Alejandra Cureño García
Jefatura de información de UNIÓN

Elizabeth Pérez Tecanhuey
Jefatura de redacción de UNIÓN /
Jefatura de distribución y relaciones públicas

Consejo de redacción de *Cambio de rumbo*:
Carlos Hugo Morales Morales
Alberto Pulido Aranda
Roberto Borja
Esteban M. Guerrero Santos
Joel Ortega Erreguerena
José Eduardo Amador
Valeria Reyes Zamorano
Octavio Solís

Consejo editorial estatutario:
Carlos Hugo Morales Morales
Alberto Pulido Aranda
Lisandro Soto Romero
Ma. de la Luz Contreras Hernández
Patricia Gutiérrez Medina
Raquel del Socorro Guillén R.

Fotografías:
J. Antonio López Olguín
Adán Raymundo Orta Trujillo
Archivo CIHSU

Este periódico se paga con las cuotas de los afiliados y es gratuito. Los artículos firmados son responsabilidad de sus autores.

Cierre de la edición:
Viernes 20 de noviembre de 2026

Impreso en el taller del STUNAM ubicado en la calle Centeno número 145, primer piso, colonia Granjas Esmeralda, alcaldía Iztapalapa, Ciudad de México.
Tiraje: 3,500 ejemplares.

www.stunam.org.mx
stunamprensa@hotmail.com

Recuerda que el papel prensa puede ser reciclado.

Escanea este código QR para entrar a
STUNAM WEB

La Economía Mexicana...

Viene de página 1

(2.9 %), Calderón (2.5 %), Peña (2.6 %) y AMLO (2.4 %).

Si comparamos el crecimiento de la postguerra con el crecimiento de la globalización se puede observar que a nivel mundial ha descendido a la mitad, es decir, de 6 % a 3 % en promedio anual. En el caso de México el promedio del crecimiento en la primera fase de la Industrialización por sustitución de importaciones (ISI), fue de 8 %, en la segunda fase fue de 6 % y en el modelo de economía abierta ha sido de 3 %.

Este comportamiento en la dinámica de crecimiento del PIB indica que el modelo ISI en el contexto de la economía de postguerra fue más dinámico que el modelo de economía abierta en el contexto de la globalización. La pregunta es ¿por qué?

Hay tres fuentes causales que explican esta situación: la primera es el diseño estructural del modelo de economía abierta, la segunda es la globalización y sus configuraciones financiera, comercial y productiva, y la tercera fuente causal es el paradigma pro-cíclico de política económica. Todos estos factores inciden en la proporción de la inversión productiva en el PIB y en la concentración de la inversión en determinados sectores y ramas de la actividad económica.

En el caso de México, el diseño estructural de la economía mexicana derivado de la Reforma Económica de Estado, acorde al Consenso de Washington, asumió el tipo vertical, es decir, un sector externo orientado a la exportación de manufacturas con escasa articulación hacia adentro y concentrado en empresas trasnacionales líderes de Cadenas Globales de Valor; lo que implicó un efecto limitado del crecimiento externo (8 % anual) con el crecimiento interno (3 %).

La globalización ha tenido impactos diferenciados según las configuraciones del sistema de producción segmentada y flexible en los distintos países bajo el régimen de off shoring hasta la pandemia de 2020 y la bursatilizacion del crédito en el mercado de dinero, donde el motivo especulación le ganó terreno al crédito para la inversión real en la economía.

La tercera causal es la propia política económica procíclica que prioriza el control de la inflación sobre el crecimiento, frenando tanto al crecimiento del producto como del empleo, cuyo impacto es mayor en los países con sectores externos de enclave.

El sexenio de AMLO se ubicó entre el fin del ciclo postcrisis de 2008-2009 y el inicio de la pandemia de COVID-19, la desaceleración económica proveniente de economías desarrolladas sobre endeudadas y del inicio de la guerra comercial entre Estados Unidos y China, fue un contexto adverso, reforzado por las medidas económicas del proyecto de la 4T y la continuidad forzada de la política económica pro-cíclica para mantener la estabilidad macroeconómica.

En el sexenio actual se parte de una situación recesiva en 2025 con un crecimiento de 0.8 %, en un contexto polarizado ideológica y políticamente. Sin embargo, a diferencia del sexenio de AMLO, el gobierno actual ya cuenta con un modelo de crecimiento propio qué apuesta también al desarrollo. En el curso de su aplicación se podrá evaluar si además de ser un modelo de crecimiento puede impulsar a la vez un modelo de desarrollo.

En una dinámica de desaceleración de la economía mexicana dada la configuración estructural del modelo de economía abierta, la desaceleración del crecimiento en la globalización y la falta de un modelo de crecimiento y desarrollo propio, las expectativas de crecimiento de la economía mexicana han sido pobres. Llama la atención como se ha ido ajustando la expectativa de crecimiento de la economía mexicana de 1.4 % a inicios de este año, a 1.7 % a mediados de octubre y a 2.1 % a fines de octubre para el año de 2027. La base de esta recuperación del crecimiento han sido la industria y los servicios.

En la medida que el modelo de polos de desarrollo del bienestar se pueda consolidar, hay posibilidades de que la economía recupere un mayor ritmo de crecimiento, pero se requiere de un análisis más profundo para ver si el modelo articula el crecimiento exógeno con el crecimiento endógeno, por un lado, y, por otro, si articula el crecimiento con el desarrollo, considerando el contexto mundial crítico por la transición de una economía unipolar a una economía multipolar.

Escandalosa corrupción en Paraguay...

Viene de página 1

acciones no borra la relación ni el contubernio) el holding siguió operando en su órbita, y ahí empezó el "bisne".

Durante su gobierno, el Instituto de Previsión Social (IPS) la caja que financia las jubilaciones de unos 32.000 pensionados invirtió unos 355 millones de dólares, en Ueno Bank. Según los datos de la imputación, el dinero "provenía de entidades públicas y previsionales" y se colocó, renovó y mantuvo bajo la mano influyente de Peña (la Fiscalía lo imputa "por lesión de confianza como instigador y por administración en provecho propio, como autor").

El 29 de agosto de 2024, dos días después de que el IPS se reunió con autoridades, el Consejo de Administración de la previsional, aprobó la compra de bonos financieros emitidos por Peña SA, por 250 millones de guaraníes. Peña SA: la sociedad de la familia presidencial.

Para ejecutar la tranza contó con la complicidad del regulador. El exdirector del Banco Central, Carlos Carvallo, quien había presido antes la Financiera Ueno, de la que nació el banco. Su propio directorio autorizó la creación de la entidad bancaria 83 días después de que él asumiera la jefatura del BCP. (También está procesado por abuso de confianza, producción de documentos públicos falsos y administración en provecho propio),

El BCP Banco Central Paraguayo intervino a Ueno Bank el 3 de noviembre de 2026, detectando un desfalco de capital y solvencia inferior al 50% del mínimo legal. Y que resultó en 2,94 millones de clientes sin acceso a sus cuentas; de forma lógica, brotaron los paros y protestas en todo el país.

Ante la presión Peña presentó su renuncia, pero el Congreso la rechazó y activó el juicio político para que no se pelara; el Senado lo destituyó por unanimidad por "mal desempeño en sus funciones" y horas después fue detenido; simultáneamente, la Fiscalía imputó a 27 "presuntos", entre ellos, Miguel Vásquez, copropietario de la entidad, quien ipso facto fue enviado a la cárcel junto a otros cinco directivos. No obstante, sigue brotando más lodo, pues en el allanamiento a su residencia encontraron una bóveda secreta con sistema de seguridad sofisticado. Este escándalo está en proceso y apenas vemos la punta del iceberg.

Con la imputación formal y el arresto domiciliario de los mañosos, el poder judicial paraguayo, empieza a cerrar la pinza, paradójicamente; la Contraloría había desestimado



Foto: Juan Pablo Pino EFE | elpais.com

irregularidades en la inversión del IPS (la auditoría forense de Leandro Villalba solo advirtió "concentración" de inversiones). El expediente penal es ahora el único mecanismo real para reconstruir los flujos del dinero público y recuperar activos. La cajita de caudales localizada puede ser, si la fiscalía tiene la paciencia de abrirlo, un capítulo nuevo de pruebas.

Con un perjuicio estatal calculado por los fiscales, en 815 millones de dólares, la incriminación por administración en provecho propio abre la puerta a medidas cautelares sobre bienes de Peña y del Grupo Vásquez.

El BCP; por ahora, ya inició el proceso de disolución del Ueno Bank, y tendrá que decidir cómo se reparten los huesos entre depósitos asegurados, acreedores y la masa del Estado.

Por otro lado, la sucesión presidencial quedó activada, los partidos opositores rearmaron sus filas y el nuevo gobierno hereda un sistema financiero en emergencia: problemas de liquidez, la moral de los ahorradores minada y la urgencia de supervisión del sector bancario en el ojo del huracán. El BCP, deberá explicarse frente a sus propios archivos, sobre qué fue lo que ocurrió y que hará para evitar que suceda de nuevo (¡ya nos saquearon, no nos volverán a saquear!).

Un país entero aprendiendo, otra vez, el significado de un "empresaurio" convertido en presidente. (Advertencia para quienes apoyan los sueños húmedos de Salinas Pliego).

Para tratar de entender el estrés del mundo...

Viene de página 1



Nuevo orden mundial. Imagen: /www.sbs.com.au

3. Polarización y péndulo político

- Auge del populismo: Tanto la derecha radical como la izquierda populista tratan de capitalizar el descontento ofreciendo soluciones nacionales simplistas a problemas globales complejos. La derecha suele condenar la migración y apuesta por la identidad nacional, la soberanía y la seguridad; la izquierda, por la justicia social, los subsidios y el gasto público.

- Voto de castigo: Los constantes giros ideológicos (países que pasan radicalmente de la derecha a la izquierda o viceversa) no siempre responden a una convicción ideológica, sino a un voto de castigo contra el gobierno en turno que no logró resolver lo que prometió.

4. La revolución tecnológica

- Algoritmos de polarización: Las redes sociales han estado diseñadas hasta ahora para priorizar la indignación y la división. Las posturas se radicalizan y el consenso político se vuelve casi imposible.

- Guerra de desinformación: Campañas masivas de noticias falsas, impulsadas por actores locales y extranjeros (a menudo utilizando Inteligencia Artificial), desestabilizan procesos electorales y destruyen la confianza ciudadana en los medios y las instituciones.

- Accidentes frecuentes, ataques informáticos o IA rebelde, que pueden paralizar sistemas completos que soportan la vida diaria de las personas (refrigeración, aviación, seguridad).

5. Presiones climáticas y migratorias

- Crisis climática: Los fenómenos meteorológicos extremos destruyen economías locales, especialmente agrícolas, provocando escasez de recursos como el agua y la tierra fértil.

- Migración masiva: El desplazamiento forzado de millones de personas debido a las guerras, la falta de oportunidades o el clima genera tensiones políticas en los países de destino, alimentando discursos de corte nacionalista y xenófobo.

El nuevo reparto del mundo entre las potencias tiene en su centro la carrera por el desarrollo de la Inteligencia Artificial. Esa competencia depende de la potencia de cómputo, los centros de datos y el control de la cadena de suministros. Aunque EE. UU. domina la capacidad de cómputo con más del 70 %, China alrededor del 15 %, Europa apenas el 5 % y Japón, India, Noruega, Corea del Sur y algunos países del mediano Oriente, el resto, la competencia incluye factores clave como los materiales raros, la infraestructura energética, los chips, el número y nivel de los investigadores, etc.

Ese conflicto entre los colosos, apuntalado en su gran poder militar, parece mantener al resto de los países como aliados subordinados y fundamentalmente como testigos. Sin embargo, para la producción de la IA se requiere la participación directa o indirecta de múltiples factores que integran cadenas de valor global y que pueden llegar a incorporar a la mayor parte de los países del mundo.

Con las nuevas tecnologías (la IA, la biotecnología, la nanotecnología), en tanto fuerzas productivas sumamente potentes, el mundo se ha adentrado de lleno en el futuro. Pero es un futuro que se nos escapa porque rebasa con mucho nuestras capacidades humanas actuales y frente a él, la historia ya no aparece como la gran maestra y su lugar lo ocupa la incertidumbre.

El hecho es que estas nuevas fuerzas productivas representan una revolución sumamente radical puesto que no tienen ni las relaciones de producción adecuadas y menos aún la superestructura jurídica, política, cultural o ética. Nuestras instituciones se presentan como trastos viejos que no sirven para gobernar el mundo emergente.

El potencial de la IA descubre el enorme retraso de la civilización humana para hacerse cargo de ella. La ciencia y la técnica van muy por delante de la sabiduría y cuestionan hasta las matrices teológicas tradicionales. Las viejas ideologías han dejado de ser funcionales. Los mismos conceptos aparecen demasiado débiles y limitados para abarcar las nuevas realidades. Un ejemplo: la democracia.

Con razón el Papa León XIV llama a evitar repetir la construcción de la torre de Babel (en la que nadie entiende a nadie). O Xi Jinping a evadir la trampa de Tucídides (en la que todos pierden).

Uno de los fundadores de la Inteligencia Artificial, después de plantear que esta nueva fuerza productiva tiene el potencial de resolver la pobreza, la escasez y el cambio climático, podrá desarrollarse hasta "crear redes superiores, capaces de su expansión cósmica, por sus propias necesidades para encontrar nuevas fuentes de energía y nuevas formas de inteligencia superior. El ser humano ya no será el agente creador ni tendrá el control... va a ir más allá de la civilización y de la humanidad tal como la conocemos. Será un momento comparable al comienzo de la vida. (Una clase magistral del pionero de la inteligencia artificial, Jürgen Schmidhuber. Se puede reproducir en YouTube).

Hasta ahora, el futuro ha sido pensado por autores de distopías muy variadas y de la ciencia ficción. Es cierto que, de seguir las tendencias basadas en el tipo de sociedad humana hoy existente, dichas fuerzas productivas estarán al servicio de los más ricos, para los cuales el resto de la humanidad podrá ser prescindible, por insustancial.

Incertidumbre y miedo, o culto al poder y optimismo desbordado, caracterizan este viaje histórico en el que nos encontramos y en el que todavía no se puede ver la otra orilla a la que llegaremos.

Todo apunta a que el capitalismo será insuficiente para contener a las nuevas fuerzas productivas y nos orientamos hacia un nuevo modo de producción que bien podemos llamar de las personas asociadas en redes para producir bienes cada vez más gratuitos y abundantes. Pero esa potencial abundancia produce todavía un enorme excedente que se sigue apropiando en forma capitalista. La contradicción ya no es entre la burguesía y el proletariado como clases cerradas, sino entre la sociedad, que es la productora del conocimiento que permite la abundancia, y un puñado de capitalistas, asociadas con estados imperiales.

La contradicción está planteada pero no se resolverá a la manera anterior, es decir, a través de revoluciones políticas en determinados países, sino que abarcará un período más o menos extenso de cambios en todos los órdenes porque lo que está reclamando el nuevo modo de producción es la sociedad mundial de las personas asociadas en redes.

Así como la IA es una conquista general de la humanidad, también para su producción será necesario la participación de la sociedad humana en su conjunto. De hecho, ya lo es, pues al consumir los datos, cualquier persona está participando en su producción.

El nuevo modo de producción de la abundancia al servicio del ser humano exige la apropiación social de esa inteligencia para controlarla y ponerla a su servicio. Sólo así se podrá garantizar que la autonomía de la super inteligencia artificial y su desarrollo mantengan el sentido original de la vida del ser humano.

Mientras tanto, todos los escenarios son posibles, desde el triunfo del gran autómata que prescinda del hombre, hasta la muerte del planeta mismo. Y acaso la sobrevivencia sin sentido de las máquinas que buscan su reproducción sin finalidad alguna.

Frente a este panorama la lucha de los trabajadores deberá reinventarse. Así como los cambios tecnológicos exigen del aprendizaje permanente, así también las formas y los medios de lucha deberán renovarse para estar a la altura de los nuevos retos. Y la perspectiva no puede ser otra que la unión de las luchas locales, nacionales y de su nueva característica, mundial.

Mientras que la vieja derecha se asocia con la nueva, recuperando sus discursos contra las mujeres, la migración, la diversidad, etc., y se ponen al servicio de la oligarquía tecnocrática que, con líderes como Trump, buscan eliminar los Estados democráticos pues los consideran meramente burocráticos e inútiles, los trabajadores necesitan también renovar sus utopías y encabezar la alianza mundial de las sociedades civiles. Los trabajadores tenemos que recuperar la iniciativa.

Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, en 2004 y 2005 y en la campaña "Un peligro para México" dirigida por el PAN contra el también candidato presidencial en las elecciones del 2006. Sin embargo, una vez que el tres veces candidato López Obrador ganó legítima y legalmente la Presidencia de la República en 2018 hizo del recurso *antidemocrático* de la polarización su principal estrategia mediática. Un día sí y el otro también el tabasqueño denigró y ridiculizó desde el púlpito de las conferencias *Mañaneras* a opositores, periodistas, intelectuales, defensores de derechos humanos y feministas que no se sumaron incondicionalmente al coro presidencial del aplauso fácil.

La estrategia polarizadora de la autoproclamada Cuarta Transformación ha resultado muy desfavorable para la germinal democracia mexicana heredera

Republicanismo vs polarización...

Viene de página 1

de la transición política democrática: los partidos políticos se han vuelto reacios a concertar, los votantes han perdido confianza en las instituciones públicas y el apoyo normativo a la democracia ha tendido a disminuir. Pero, al mismo tiempo, la polarización como estrategia ha resultado muy favorable electoral y políticamente hablando para la coalición gobernante morenista. Casi todo el poder del Estado se encuentra actualmente controlado por el oficialismo: *concentra* las funciones del Estado en la institución presidencial a costa de la necesaria autonomía e independencia de los poderes Legislativo y Judicial; *centraliza* agendas de Estado y no de gobierno, como la transparencia, que antes estaba en manos de un organismo constitucional autónomo (INAI) y ahora se encuentra adscrita a la estructura administrativa de las secretarías del gobierno federal; y *coloniza* instituciones clave como la Comisión Nacional de Derechos Humanos, que es encabezada por una persona incondicional y servil al gobierno de Morena.

La concentración, centralización y colonización del poder estatal no es una buena noticia para México ni para nadie. No es un asunto de izquierdas o derechas. Como bien saben los clásicos de la filosofía política, sobre todo los liberales y republicanos, cualquier personalización o concentración del poder del Estado en una sola persona o institución, a partir de la eliminación y/o erosión de los contrapesos legales e institucionales propios de una República, provoca inevitablemente el ejercicio arbitrario y discrecional del poder y le otorga carta de naturalidad a fenómenos nocivos como la corrupción y la impunidad.

El *affaire* de telenovela que derivó en la salida del INE de Guadalupe Taddei, la ex consejera presidenta, ilustra claramente lo anterior. Gracias a la reforma electoral de marzo y abril de 2026, aprobada por los senadores de Morena y sus aliados, se le otorgaron a la Presidencia del Instituto Nacional Electoral facultades extraordinarias y directas para nombrar a los titulares de las direcciones ejecutivas y unidades técnicas del organismo, eliminando la obligación de someter dichos nombramientos a la aprobación del Consejo General. Lo dicho. La concentración del poder en la entonces consejera presidenta, contraria al carácter colegiado y republicano de la institución, se tradujo en abusos, conflictos de interés, corrupción y presuntos delitos del orden civil y administrativo. No viene al caso volver a repetir en este espacio los nombres de los protagonistas y las escenas conmovedoras del pasado sainete otoñal.

En medio de este escenario de polarización populista y de concentración del poder en la institución presidencial, no estaría de más volver a revisitar una tradición política de origen antiguo, pero de enorme vigencia que ha hecho del principio del *equilibrio constitucional* uno de sus principales *leitmotiv*. Me refiero, obviamente, al republicanismo. La doctrina de la República es un *proyecto político democrático y despolarizador* que descansa en la teoría del equilibrio constitucional, la cual se sustenta en dos dispositivos: *a)* el gobierno impersonal de las leyes, que evita el uso personal y potencialmente arbitrario del gobierno, y *b)* la doctrina de la división y separación de poderes, que garantiza que las funciones ejecutivas, legislativas y judiciales del Estado no se concentren en un solo poder. "Que el poder controle al poder" es su divisa principal.

Creo que las fuerzas progresistas y de izquierda independiente de México tienen en la agenda republicana una hoja de ruta muy fértil para combatir el *proceso de autocratización* que atraviesa el país a raíz de la concentración (casi) absoluta del poder del Estado en manos del oficialismo morenista. La lógica de dominación –no se olvide— no solo proviene del *dominium* privado llevado a cabo por individuos y agentes ricos y poderosos del mercado, sino también es impulsada por el *imperium* público del Estado sin contrapesos. Tres restricciones constitucionales, plantea el republicanismo para limitar o evitar el *imperium* del Estado: *a)* que se constituya un imperio de la ley y no de las personas; *b)* que se dispersen los poderes legales; y *c)* que se haga la ley resistente a la voluntad de cualquier facción, sea mayoritaria o minoritaria. Quizá la doctrina republicana del equilibrio constitucional pueda contribuir, junto con otras fuentes teóricas e ideológicas como el liberalismo igualitario y el socialismo democrático, a repensar y acaso reconstruir una izquierda democrática, social y republicana que logre posicionarse en la vida pública mexicana más allá de la izquierda autoritaria y proto monárquica que hoy gobierna el país.

Cuauhtémoc...

Viene de página 1



Foto: Juan Antonio López Olguín

junto con el de La Laguna, volcaron a su favor la campaña presidencial. A partir de esos momentos Cuauhtémoc se prefiguró como el triunfador. Su victoria solo le pudo ser arrebatada por el fraude que le hicieron Miguel de la Madrid y su operador político Manuel Bartlett.

Muchos de los miembros del sindicato lo conocimos personalmente y lo consideramos una figura entrañable. Por ello lamentamos su muerte al mismo tiempo que celebramos su vida.

Su legado para la lucha democrática es indiscutible. Pero ¿cómo se le puede valorar, particularmente, en la historia de esa lucha? ¿Cuáles fueron los aportes y limitaciones principales de su innegable esfuerzo?

Su padre, el General Lázaro Cárdenas, reconocía en su testamento político, poco antes de morir en 1970, que la democracia surgida de la Revolución Mexicana había logrado la no reelección pero que aún le faltaba conquistar el sufragio efectivo.

Tuvieron que pasar 27 años para que su hijo lo hiciera realidad. Pero para eso tuvo que romper con el PRI en 1987 y realizar una campaña ganadora en 1988 que no le fue reconocida. Sería hasta 1997, en las primeras elecciones de voto directo de los ciudadanos de la capital de la República, que triunfó como Jefe de Gobierno del Distrito Federal. También en ese año el PRI perdió por primera vez la mayoría en la Cámara de Diputados. ¡80 años después de terminada la revolución!

Un año antes, en 1996, se había logrado la reforma que le quitaba al gobierno el control y la organización de las elecciones y le otorgaba al Instituto Federal Electoral su autonomía plena. Las condiciones para garantizar el sufragio efectivo, gran pendiente de la democracia mexicana, según el General Cárdenas, se habían logrado. ¡Misión cumplida!, bien podría haberle dicho el hijo al padre.

Cabe recordar que para esa ala de los revolucionarios mexicanos la democracia solo se podía lograr con la tutela del Estado para alcanzar los niveles básicos de la vida del pueblo. Por ello, para el General Cárdenas, primero había que crear esas condiciones de la democracia y ya después se vería el pendiente del sufragio efectivo.

Por lo demás, así lo dice la Constitución, la democracia es un sistema de vida y no un régimen político, y dicho sistema de vida está fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo.

Tal es el marco del pensamiento de Cuauhtémoc. Frente a las desviaciones de la burocracia corrupta al servicio de los más ricos y de la tecnocracia entreguista que ya había tomado el poder con Miguel de la Madrid y que se quería continuar con Salinas de Gortari, Cuauhtémoc decide romper con el PRI.

Lo que dijo al inició de su campaña en Morelia, en 1987, lo mantuvo hasta el fin de sus días. Cárdenas convocó a recuperar el camino de la Revolución Mexicana y lograr una política económica diferente con la suspensión del pago de la deuda, la liberación de recursos para el crecimiento de la economía y la elevación sostenida de las condiciones del bienestar social.

Así de sencillo era su ideario: Nacionalismo Revolucionario, para promover desde el Estado la soberanía y el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo. Respecto de la política, era suficiente con el respeto al sufragio efectivo.

En los meses posteriores al fraude del 88 hizo caso omiso de los acelerados o de los negociadores. Recuerdo a Porfirio Muñoz Ledo que decía "el momento es revolucionario" con el fin de mantener al pueblo en la plaza como forma de lucha. O de otros, en los que me incluyo, (y también a Evaristo Pérez Arreola, Joel Ortega, el Búho, Carlos Monsivaís, René Avilés, y varios más), que planteábamos la posibilidad de negociar un proceso de transición a la democracia, a través de varias reformas, para dar paso a una nueva República.

Cuando dio su brazo a torcer no fue por voluntad propia sino porque perdió la votación en el Tercer Congreso del PRD en Oaxtepec. Porfirio ganó con su propuesta de llevar a cabo negociaciones con el gobierno de Zedillo para una reforma electoral. Cuauhtémoc planteaba un gobierno de salvación nacional. Nunca pasó por su mente la reforma del Estado.

Era sumamente institucional, muy respetuoso del ejército y de las demás instituciones de la revolución mexicana. Como se ha dicho era muy educado y decente en su trato, pero no un demócrata en sus ideas, más allá del sufragio efectivo. Jamás fue excluyente ni intolerante. Era sumamente cordial. Eso sí, no hacía ningún caso a cualquier propuesta en la que no coincidía.

En sus últimos discursos y escritos Cuauhtémoc reiteró sus conceptos fundamentales. Aspiraba a la construcción de una amplia, sólida y perdurable democracia; una democracia progresista que retomara la lucha por la soberanía nacional y por hacer de México un país de iguales ante la ley y de libertades. Tales eran las causas por las que había luchado su padre y que él mantenía vigentes.

La principal conquista de su movimiento, el sufragio efectivo, hoy se encuentra amenazado por el desprestigio que ha sufrido el instituto de los ciudadanos por la corrupción de su presidenta. Esperemos que se siga un proceso ejemplar para recuperar su credibilidad.