



# Esperanto

Ideas emergentes para un mundo sin sentido

## ENSAYANDO

### Reforma Laboral: ¿A Costa de Quién?

Texto: Shari Bautista e Imanol García

La sociedad mexicana se desliza sobre la cuerda floja. En estos momentos el país es víctima de diversas injusticias y, particularmente, las manos que agitan esa cuerda de la que todos pendemos a riesgo de caer, son las de aquellos de quienes sabemos que se alzan a favor de la iniciativa de reforma laboral; una reforma que perjudica sin miramientos a todos los trabajadores.

Al realizar un análisis de las propuestas de la reforma laboral en México, se pueden deducir las repercusiones que éstas tienen, no sólo para los trabajadores que hoy en día laboran en los diversos campos de empleo, sino también para aquellos jóvenes que pretenden empezar una vida laboral en el país. La propuesta impulsada por el Ejecutivo Federal, parte de la idea de que la solución al problema del desempleo y la injusticia laboral se encuentra en la aprobación de dicha reforma.

La consecuencia de las medidas globales que han encontrado su consolidación en las políticas neoliberales pretende pasar por encima de la historia y la lucha en este país que ha conseguido arduamente garantías sociales. Por lo tanto, el afán de reducir costos abarata la fuerza de trabajo y esto no es más que la manifestación de decisiones encaminadas a favor de la mercantilización del trabajador.

Los medios informativos así como los grupos dominantes, pretenden mostrar a la vista de la sociedad civil un proyecto de reforma que intenta garantizar una solución al problema de desempleo, la injusticia laboral y la reglamentación de los sindicatos. Sin embargo, dicha reforma coarta los derechos del trabajador.

Lanzada por el presidente Felipe Calderón Hinojosa (FCH) con carácter preferente, anula la estabilidad del empleo, suprime el derecho de antigüedad (limita las correspondientes cotizaciones para lograr pensionarse dignamente), de organización y huelga; en el mejor de los casos, el trabajador recibirá sólo un año de salarios caídos en caso de conflicto, impulsa la famosa flexibilización que; además, reduce el trabajo a mercadería desechable, anula el pago de indemnizaciones por despido, legaliza el llamado outsourcing, abre camino a la creación de sindicatos patronales también llamados sindicatos blancos, y además, se podrán permitir prolongaciones de jornadas laborales y despidos arbitrarios.

Las propuestas contenidas muestran una preocupación constante en la supuesta nivelación de las relaciones laborales; pero las iniciativas como el



Ilustración: Marisol Pérez León

esquema de subcontratación, contratos de prueba, las contrataciones por unidades de tiempo, periodos de capacitación, así como también la limitación de un año de salarios caídos, sólo muestran por un lado la despreocupación por la calidad de vida de los trabajadores y condiciones dignas de trabajo. Mientras que por otro, puede leerse como una preocupación por los intereses de los empresarios y la sociedad política.

A quienes comiencen a laborar en alguna empresa o institución; por ejemplo, jóvenes generalmente, se les

pondrá a prueba sólo unos meses con ausencia de cualquier derecho laboral (¿vender su fuerza de trabajo?, ni eso), a expensas de que el patrón decida con base en la "productividad", si el empleado es competente o no, de esta manera tendrá la libertad de despedirlo sin problema alguno; en otras palabras, es una losa fulminante para la calidad de vida de los trabajadores (que si de por sí no son las mejores..., menos lo serán) y, posteriormente, de los jóvenes egresados de las universidades, sin perder de vista que no todos tienen la oportunidad de ingresar a alguna.

La aprobación de la reforma laboral no sólo afectaría directamente las relaciones laborales, sino que también todas aquellas actividades de carácter educativo, no es gratuito que los planes de estudio en las instituciones educativas, estén construidos con base en la competitividad de los alumnos, así mismo las universidades no serían más que maquilas de posibles mercancías que ofrecen su fuerza de trabajo, así como su trabajo intelectual. De esta manera, la intención de quienes detentan el poder en turno, es formar cuadros que correspondan

Viene pág 1

a los intereses particulares y que sean lo más manipulables posibles, acrílicos y capaces de sobrellevar y administrar la crisis del sistema.

Esta pretensión de reformar desde las necesidades particulares del sector dominante, reduce obligaciones a éste y al mismo tiempo legítima una serie de prácticas que en México ya se observaban desde hace años. Sin embargo, con la aprobación de la reforma, las problemáticas de los trabajadores se agudizan y, con esto, las injusticias en materia laboral. Dado que no existe un cumplimiento cabal de la norma, los empresarios y grupos políticos ven en dicha iniciativa un modo de dominar de forma legítima al trabajador.

La aprobación de esta reforma significa un sacrificio de los derechos de la clase trabajadora, pero especialmente para los jóvenes, implica una serie de

limitaciones para aspirar a obtener un trabajo estable y bien remunerado. La propuesta acerca de la contratación sujeta a prueba, la subcontratación, así como la contratación por unidades de tiempo provoca no sólo la incertidumbre del trabajador al no contar con una estabilidad laboral, sino que también limita su posibilidad de aspirar a sus prestaciones y utilidades correspondientes.

Un claro ejemplo de la impunidad y legitimación de las miserables condiciones de vida y laborales, se expresa en la iniciativa de reforma laboral que, por cierto, según un experto en derecho laboral, Rodrigo Olvera, viola al menos 28 tratados mundiales, reduce y obstaculiza el ejercicio de derechos individuales y colectivos; por ejemplo, violenta el convenio 87 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) con respecto a la libertad sindical, "así como el 98, relativo a la aplicación de los principios del

derecho de sindicación y de negociación colectiva; el 187, sobre seguridad y salud... y muchos otros". El experto también señaló que "las modificaciones que buscan la flexibilización del mercado laboral mexicano..., contradicen abiertamente la Observación General 18 sobre el derecho humano al trabajo del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU."

Es por todo lo anterior que aunque la propuesta argumente ser la mediadora de las relaciones laborales entre patrón y trabajador y salvadora del problema de desempleo en México, sólo empeorará las problemáticas económicas y laborales en el país, además de legalizar las injusticias hacia el trabajador.

En este sentido la reforma agudiza la oposición de clases, el trabajo enajenado, además de mercantilizar al trabajador en todas las relaciones labora-

les y hace completamente intocables a los empresarios, todo esto a costa de los derechos y garantías sociales y laborales. Repercusiones que siguen esperando que pague la clase trabajadora siendo despojada y violentada desde "arriba" y hasta atacar aun más lo único que poseen (Fuerza de Trabajo) en esta sociedad de capitalismo salvaje y destructivo dando patadas de ahogado en una fase en la que su crisis ya no tiene marcha atrás.

Los mexicanos, como ha sido evidente, no quedarán a la expectativa. Las alternativas están en la organización y la colectividad autónoma de la sociedad, ya que la clase política olvida que están para representar al conjunto de la sociedad, que es quien dice lo que deberá hacerse para la satisfacción de las necesidades sin distinción y no que el gobierno del país sea instrumento de la clase dominante que utiliza mexicanos como carne de cañón.

## El insomnio de Bolívar

Texto: Israel Chávez Reséndiz

¿Y si América Latina ya no existe? ¿Si fuera un espejismo, la obsesión de unos cuantos políticos, una ilusión, la huella de un ideal extinto, una trampa, un hueco, un fantasma o un zombi, una mentira piadosa, un simple sueño? ¿Y si de pronto descubriéramos que, en vez de un rutinario examen de salud, América Latina requeriría una autopsia? ¿Y si América Latina sólo fuese, para decirlo dramáticamente, un cadáver insepulto?

La súbita desaparición del típico dictador latinoamericano tuvo como consecuencia la jubilación simultánea del típico guerrillero latinoamericano[...] la caída de los regímenes autoritarios tornó obsoletas las luchas revolucionarias y quienes sobrevivieron a ellas tuvieron que despojarse de sus máscaras, colgar sus capas, arrinconar sus superpoderes y reinventarse como ciudadanos de a pie.

A diferencia del realismo de otras épocas, la novela del narco, no admite jui-

cios morales, no pretende aleccionar a nadie y apenas se percibe un instrumento crítico; pero como sus autores se empeñan en recrear milimétricamente el habla y las costumbres de sus actores, sus vidas desenfadadas y sus muertes atroces, ha terminado por convertirse en el único resabio de crítica social de nuestro tiempo...

Conforme la violencia asociada al narcotráfico comenzó a reproducirse en varios países, sus escritores se apresuraron a incorporarla en sus textos; primero como telón de fondo y luego como epicentro de la acción. En una época aséptica y anodina, dominada por la desconfianza hacia lo político, estas poderosas fuerzas al margen de la ley adquirieron un papel protagonista: adolescentes pobres reclutados por las mafias hasta convertirse en asesinos profesionales; hermosas jóvenes utilizadas como moneda de cambio; pistoleros enfrentados sin otra razón que el vacío existencial; héroes y villanos patéticos, ni siquie-



Foto: Stock.XCHNG

ra fáciles de distinguir entre sí; un universo dominado por el peligro, la imprevisión y la muerte; policías torpes y mal pagados, siempre vendidos al mejor postor; y, por supuesto unos cuantos capos convertidos en multimillonarios, dueños de ejércitos privados y haciendas...

Si acaso la literatura latinoamericana no ha desaparecido del todo, se debe a la pervivencia de esta lacra social que se ha transformado en su nueva -y acaso única- marca de fábrica. A la fórmula América Latina = Realismo mágico se opone en nuestros días América Latina = Novela del narco.

## El 2 de Octubre y su resistencia al olvido

Texto: Ricardo Rivas Hernández

Instituto de Investigaciones Antropológicas

Pese a que muchos especialistas afirman que la memoria colectiva de las sociedades se construye desde la cúpula del poder con la finalidad de mantener la hegemonía, ésta es algo tan complejo y caprichoso que muchas veces se filtran en ella acontecimientos que bajo el anterior supuesto no deberían ser recordados. Además, si tenemos en cuenta que tenemos la desventura de vivir en un país en el que dicha memoria no es muy valorada las cosas se ponen aún más enmarañadas.

Sin embargo, lo ocurrido el 2 de Octubre de 1968 en Tlatelolco se ha convertido en un hito de la historia no sólo para la izquierda, sino para la sociedad mexicana entera y, muy especialmente, para los jóvenes. Ha habido infinidad de intentos desde el Estado por hacernos olvidar, desvalorar e incluso por calumniar esta fatal conclusión del movimiento estudiantil del 68, de hecho sólo hasta 1992 los libros de texto producidos en el seno de la SEP hicieron alusión al acontecimiento y no tardaron en ser censurados o reprobados por la cúpula militar por ejemplo.

Lo interesante aquí es que aunque para la historia oficial nunca ocurrió, el 2 de octubre no se olvida y esto obedece a varios factores.

Por principio de cuentas, sectores intelectuales se



han en - cargado de que al margen de la política estatal esta

historia no sea olvidada y han recurrido a la mejor herramienta que esta clase tiene para acercarse otros sectores:

la literatura. Ejemplo claro de ello es *La noche de Tlatelolco* de Elena Poniatowska, *Los días y los años* de Luis Gonzales de Alaba

o 68 de Paco Ignacio Taibo II, sólo por mencionar algunos.

Esto no es de extrañar si consideramos que la clase intelectual fue la inmediatamente afectada y que esto significó una ruptura entre cierto sector de los estratos medios ilustrados y el Estado. Pero ¿es suficiente este factor para que el 2 de octubre no se olvide? Me parece que la cuestión no se agota ahí y tiene más que ver con lo que en términos generales significó y fue el movimiento estudiantil.

¿Qué fue? Siguiendo el análisis que hiciera Adolfo Sánchez Vázquez, no podemos hablar de un movimiento revolucionario porque ni se proponía ni podía cambiar radicalmente las estructuras del sistema; tampoco es correcto calificarlo de reformista por que no buscó caminos dentro del sistema mismo para cambiar el status quo; aunque estaba integrado principalmente por estudiantes, le quedaría corto el título de estudiantil porque éstos no actuaron para sí, su pliego petitorio no buscaba nada que mejorara o beneficiara su situación de estudiantes sino que iba más allá; esto tal vez podría indicarnos el calificativo de popular, pero aunque ciertamente se buscó,

Pasa pag.3

Viene pág 2

nunca se logró la integración orgánica de otros sectores como el obrero.

Así pues, basándonos en el pliego petitorio que atacaba tanto a los aspectos jurídicos como a los aparatos coercitivos con los que la autoridad reprimía, el movimiento estudiantil de 1968 fue ante todo un movimiento antiautoritario en el que estudiantes socialistas, anarquistas, comunistas, socialdemócratas, reformistas y hasta católicos irrumpieron en la vida política en un contexto en el que el autoritarismo del partido hegemónico no estaba dispuesto a permitirlo.

Vemos pues que en términos marxistas el movimiento no atacaba directamente a la estructura del sistema capitalista, es decir, a las relaciones sociales de producción, sino sólo a algunas partes del plano supraestructural como el político, lo que necesariamente nos hace preguntarnos el por qué de una represión tan ensañada. Pues bien, resulta

que al igual que sucedió en otros países por esas mismas fechas, ese cuestionamiento de la autoridad política se extendió a otras relaciones autoritarias como las de familia, entre sexos, maestro-alumno, entre generaciones, etc. Es decir, lo que nos enseñó el movimiento del 68 es que para el poder autoritario cualquier fractura, por pequeña que sea, puede llevar al derrumbe de la estructura entera, y esa represión a la que se recurrió no hizo más que evidenciar el terror causado por lo que un movimiento de tales características podría ocasionar en lo que Antonio Gramsci llamaría una crisis de autoridad,

Por otro lado, ese total rompimiento con el sistema se vio reflejado incluso en la manera de hacer política en el seno del CGH, contrariamente a aquella “democracia” en la que la élite decide a espaldas de la mayoría, los estudiantes optaron por la democracia directa, el asambleísmo y el diálogo público, métodos que pese a sus costos, están cargados de una gran

significación moral y de los que a la fecha seguimos siendo herederos los estudiantes universitarios.

¿Qué tiene pues qué decimos ese 2 de Octubre que se niega a caer en el olvido? Considero que siempre que nos asomamos al retrovisor a mirar hacia atrás ya sea para echar una mirada rápida o una más profunda del pasado, necesariamente lo hacemos desde el presente y con perspectivas a futuro, no puede ser de otra forma, y es por ello que aunque las pretensiones de alcanzar esa objetividad tan añorada por la vieja guardia positivista traten de impedirlo, siempre miramos al pasado cargados de preocupaciones, cuestionamientos e intereses que surgen en nuestro propio contexto y que se extienden hacia lo venidero.

En este sentido, hacia el 2008 Gilberto Guevara Niebla, dirigente y estudioso del 68, publicó *1968. Largo camino a la Democracia*. Una compilación de cuatro décadas de sus reflexiones en torno al movimiento y a su trascen-

dencia. En una parte señala que “las nuevas generaciones, en contraste con la que vivió el 68, son apolíticas y exhiben este rasgo de identidad, a veces, con un timbre de orgullo”.

Sin embargo, pocos imaginábamos que cuatro años después, la juventud misma se encargaría de desmentir tal aseveración con el inmejorable argumento de la praxis política. De donde menos lo imaginábamos surgió un movimiento estudiantil en reclamo de una democracia real, no simulada. A las escuelas ha vuelto la actividad política, las asambleas, el volanteo, los mítines relámpago, el brigadeo y la fraternidad entre universidades; pero a últimas fechas también la represión, las desapariciones forzadas, las campañas de desprestigio.

Ciertamente los contextos son harto distintos, sería un anacronismo grosero plantear que el CNH del 68 y el #YoSoy132 son lo mismo... pero hay que estar atentos.

## Lo innombrable de Abdul Alhazred

Texto: Rocío Ortiz Martínez

*“Qué imensa y repugnante anormalidad representó la Esfinge originalmente esculpida? Maldita sea la visión, sea sueño o no, que me reveló ese supremo horror, ese desconocido dios de los Muertos que se lame su hocico colosal en el abismo insospechado, y se alimenta de los espantosos pedazos que le ofrendan unas inmundas absurdidades que no debieran existir. El monstruo de cinco cabezas que emergió..., el monstruo de cinco cabezas... y aquel otro del que no era más que la zarpa delantera...”*

*Pero he sobrevivido, y sé que sólo ha sido un sueño.”*

Fragmento de *Encerrado con los faraones*.

El 20 de agosto de 1890 nace en Estados Unidos Howard Phillips Lovecraft, uno de los máximos exponentes de la literatura de horror y ficción. Este hombre dormía de día y leía/escribía de noche. Su vida muestra rasgos poco comunes desde su infancia. Su madre lo sobreprotegía a la par que lo repudiaba por su fealdad, lo hacía vestir de niña y tener el pelo largo porque eso acentuaba su poca gracia física. Fue enfermizo toda su vida y no se alejó nunca del núcleo familiar.

Aprendió a leer a los cuatro años y sus textos favoritos a esa edad incluyen los cuentos de los hermanos Grimm y *Las mil y una noches*, después tuvo su época de mitología grecorromana y posteriormente su interés por la ciencia, específicamente por la química. Fue educado en casa y no asistió a la escuela más que contadas ocasiones y por lapsos muy breves ya que esto le llegó a ocasionar crisis nerviosas.

Jamás se identificó con los juegos propios de su edad, él jugaba a ser un árabe (su creación fue el árabe loco que escribió el *Necronomicón*: Abdul Alhazred, puede ser un juego de palabras en inglés -all has read, el que todo ha leído-) un sátiro o un fauno, y a recrear los mitos grecorromanos. Comenzó a escribir a los ocho años, en realidad jamás tuvo verdadero reconocimiento como escritor y vio publicados escasos relatos sobre literatura. Estudios astronómicos y correcciones a otros autores fue toda su labor literaria que le dio una retribución monetaria. Como buen burgués no sabía hacer otra cosa que su trabajo intelectual, que pocas satisfacciones le dio en vida.

Fue un círculo de amigos/conocidos, con los que mantuvo una relación por correspondencia, los únicos admiradores y seguidores que dieron a conocer muchos de sus textos. Algunos colaboraron directamente con él para la realización de su literatura y de hecho hubo algunos relatos inconclusos que ellos terminaron para su publicación.

Su literatura tiene rasgos inconfundibles: su narración es de un terror

preciso, con adjetivos y frases que no revelan todo el horror de sus historias, es esa inconclusa descripción lo que lleva al sobresalto psicológico. Su horror se puede ver reflejado en

turas, también tuvo una desbordante imaginación para retratar lugares que sólo en su universo y pluma han existido. Es el creador de toda una mitología que fascina a muchos.



Ilustración: Internet

criaturas extraterrenas, fantasmas del pasado, mezclado con magia, alquimia o cultos a seres innombrables. También existe una veta rica en aventuras oníricas es decir alucinaciones de sueños.

Sus relatos son ricos en descripciones de textos que nunca han existido, pero que dan tal veracidad a sus palabras que muchas personas creen en la autenticidad de ellos y los han buscado. Igual que su creación de seres y crea-

fuera de la relación con su madre y sus tías, tuvo una pareja sentimental, con la que se casó pero de la que se divorció rápidamente.

De él se puede decir en el aspecto más negativo que fue xenófobo y racista. Sus textos lo revelan así, los individuos blancos son siempre los protagonistas de sus historias, personajes que sufren la revelación de horrores desconocidos para toda la humanidad. Muchos de los actores secundarios en sus relatos y con connotaciones negativas, son mestizos, árabes y sujetos con rasgos negroides que suelen esconder detrás suyo la asociación con las fuerzas y entidades espeluznantes que son el motor de sus textos. En muchos casos los extranjeros son seres no humanos que traen consigo eventos desastrosos y terribles.

Un esbozo de este autor, es apenas lo que se puede hacer en unas líneas, debe revelar lo positivo y lo negativo por igual. Lovecraft tuvo tantos prejuicios como sólo un hombre de clase media de principios del siglo pasado pudo tener y aún con todos los puntos en contra su literatura es interesante y cautivadora. Su literatura además puede llevar a otros autores que fueron su inspiración, Poe, Blackwood, Machen, Dunsay, M. R. James.

Mis recomendaciones para conocer a este fascinante escritor: *El extraño*, *El horror de Dunwich*, *En las montañas de la locura*, *El caso de Charles Dexter Ward*, *El modelo de Pickman*, *La búsqueda de Iranon*, *La declaración de Randolph Carter*, *Las ratas en las paredes*, *Dagón*, *Los sueños en la casa de la bruja*, *El clérigo malvado*, sólo por mencionar algunos.

*Te invitamos a colaborar con nosotros, manda tu trabajo a:*  
[suplementoesperanto@gmail.com](mailto:suplementoesperanto@gmail.com)  
 visítanos en  
 Facebook/ Esperanto Unión Stunam

# #YoSoy132: por una democracia auténtica.

Texto: Joel Ortega Erreguerena

Integrante de la Asamblea de Posgrados Yo Soy 132 de la UNAM.

Este escrito refleja solamente mis opiniones personales.

Hace ya más de 4 meses que el movimiento estudiantil Yo Soy 132 salió a las calles, inundó las redes sociales e irrumpió en un escenario político en el que todo parecía estar predeterminado. De manera festiva e inesperada los jóvenes nos apropiamos de las plazas y nos convertimos en uno de los actores políticos más importantes de la coyuntura electoral. Hoy, una vez clausurado el proceso postelectoral es necesario hacer un balance de nuestro movimiento y plantearnos cuáles son sus perspectivas.

El primer gran logro del movimiento fue constituirse como un sujeto político autónomo y cuestionar a un sistema político en pleno proceso involutivo. En efecto, antes de la irrupción del movimiento, el proceso electoral parecía un ritual vacío en donde todo estaba decidido de antemano. La alianza entre los grandes medios de comunicación y el aparato clientelar y corporativo del PRI habían configurado un escenario apabullante. Por su parte los partidos de “oposición” inmersos en las mismas prácticas clientelares se mostraron incapaces de movilizar a la sociedad y brindarle canales de participación para

detener el retroceso político y el avance del autoritarismo.

Al irrumpir en el escenario político el movimiento estudiantil quebró el monopolio que los partidos en México ejercen sobre la política. Los sectores juveniles que no habían encontrado espacios de participación dentro de los viejos partidos, verticales y corporativos se encontraron de pronto discutiendo en asambleas y organizando movilizaciones.

En muy poco tiempo se pasó de la espontaneidad a la organización. Primero fue la protesta en la Ibero el 11 de mayo y luego una solidaridad enorme que se manifestó por las redes sociales. Después a diferencia de otros movimientos juveniles, como los Indignados en España o las protestas de la Primavera Árabe, el movimiento no se dirigió a las plazas para organizarse sino que se organizó en sus escuelas. Así se recuperó la tradición asamblearia del movimiento estudiantil mexicano, igual que en el CNH de 1968 y en el CGH de 1999 se organizaron asambleas en las escuelas y se enviaron voceros a una Asamblea General Interuniversitaria (AGI).

Este modelo asambleario, articulado

a las redes sociales, no es casual, es una respuesta del movimiento estudiantil mexicano para controlar a los líderes ante la tradición de cooptación que impera en nuestro sistema político. Por eso en este modelo las asambleas de base son las que tienen el poder de decisión y dirección en todo momento. Los “voceros” que se nombran para la AGI son rotativos y tienen que respetar el mandato de sus asambleas.

Fue con esta organización que el movimiento se extendió por buena parte del país y se movilizó para cuestionar al sistema político. Así, se organizó el tercer debate presidencial, el cerco de Televisa, el Contrainforme del 1 de septiembre y numerosas marchas por todo el país.

Ahora, el movimiento tiene el reto de trascender la coyuntura electoral. Este problema se planteó desde un inicio y por eso el movimiento formuló un Programa de Lucha a largo plazo para una transformación profunda del sistema político y acabar con el modelo neoliberal. Sin embargo, el movimiento ha tenido la tendencia de orientarse demasiado al conflicto electoral en lugar de avanzar en una crítica de mayor

alcance. Esto además lo han aprovechado varios compañeros para promover sus posiciones. Los sectores más ligados a MORENA impulsaron la vigilancia electoral y después intentaron que el movimiento se pronunciara por la anulación de la elección. Por su parte otras corrientes fomentaron el discurso en contra de la “imposición” pensando que el malestar ante el proceso electoral podría derivar en una rebelión popular. Ahora en un discurso cada vez más alejado de la realidad insisten en la idea de impedir que EPN tome posesión el 1 de diciembre. En todos los casos estas posiciones limitaron el horizonte del movimiento y promovieron agendas que poco tienen que ver con la correlación de fuerzas reales y con un proyecto de transformación profunda de nuestro país.

En cambio en mi opinión para trascender la coyuntura el movimiento tiene que recuperar su proyecto a largo plazo, que se sintetiza en su Programa y en su lucha por una democracia auténtica. Solamente así y con una organización permanente el movimiento estudiantil podrá convertirse en un actor importante para detener el proceso de involución política y las medidas autoritarias, como la Reforma Laboral.



Foto: Sandra Lozano Bolaños

## Directorio

Secretario General: Agustín Rodríguez Fuentes  
Secretario de Prensa y Propaganda: Alberto Pulido Aranda

Editor: Octavio Solís  
Cómite Editorial: Ricardo Rivas Hernández, Mizraim Josué Hernández Arciniega.  
Colaboran en este numero: Shari Bautista, Imanol García, Israel Chávez Reséndiz, Rocío Ortiz Martínez, Joel Ortega Erreguerena, Marisol Pérez León, Sandra Lozano Bolaños.  
Diseño: Israel García Castro