

Publicación mensual, que se edita como suplemento en el periódico "UNIÓN", Órgano informativo oficial del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México STUNAM.

El "Ágora Académica", se ha venido consolidando como un espacio abierto a nuestros afiliados Académicos, para que escriban dentro de un marco de pluralidad y libertad, sobre temas de Acción Sindical Académica, Estudios y Ensayos, Divulgación de la Ciencia e Información General.

A su vez se ha convertido en una tribuna para hacer llegar denuncias sobre problemas académicos laborales, que padecen nuestros afiliados académicos. Así mismo es un espacio de debate sobre temas de interés público.

Te invitamos a que hagas llegar tu colaboración al "ÁGORA ACADÉMICA", suplemento del periódico UNIÓN, aportando artículos relacionados con la temática correspondiente a la línea periodística; los requisitos de los materiales para su publicación son los siguientes: Deberán presentarse en letra arial, tamaño No. 12, en espacio sencillo; cada artículo no deberá de rebasar dos cuartillas, incluyendo imágenes y cuadros sinópticos; deberán ser firmados por el autor; entregados en las fechas establecidas en el calendario acordado por la Secretaría de Prensa y Propaganda. Todos los artículos deberán ser aprobados por el Comité Editorial y podrás enviarlos al correo electrónico: ernesto_ortiz_cruz@hotmail.com

Atentamente
C. D. Ernesto Ortiz Cruz
Director del Ágora Académica

¡FELICIDADES A TODOS LOS MAESTROS EN SU DÍA!

En México el origen del "Día del Maestro" se remonta al año de 1917, cuando un grupo de jóvenes de San Luis Potosí se venían reuniendo año con año el 15 de mayo para celebrar el onomástico de su maestro Isidro coincidentemente con el Día de San Isidro labrador. El ambiente era propicio para que esta costumbre echara raíces en los corazones de las generaciones agradecidas para con sus maestros.

Se hace necesario investigar hasta qué punto este grupo de jóvenes influyo para que se extendiera la celebración del Día del Maestro en todo el Estado de San Luis Potosí y en la República Mexicana.

Cuando se instaló la XXVII Legislatura del Congreso de la Unión, por iniciativa de los diputados y profesores Basilio Vadillo, Adolfo Cien Fuegos y Camus, Jesús Ibarra, Candor Guajardo, entre otros, presentaron la iniciativa para instituir el 15 de mayo la celebración del Día del Maestro.

Se ha considerado al maestro cómo forjador decisivo del progreso de la nación y formador del alma nacional. En la impartición de la educación, los maestros se incorporaron al movimiento emancipador de 1910. Desde entonces oficialmente se conmemora el Día del Maestro en México. (Aportación: Profesor Sebastián Ramírez Morfin).

La Docencia es una de las profesiones más loables que existen por varias razones: La mayoría son guerreros incansables en contra de la ignorancia, dedican gran parte de su vida a educar a las generaciones, día tras día, mes con mes y año tras año, inculcan el amor a la patria, enseñan a los jóvenes a defender sus derechos. El ser maestro es una gran responsabilidad, porque representa una labor dentro y fuera del aula. Educar es más que una vocación, es un proyecto de vida, es un espléndido lazo que involucra una mirada plural; entrega y reto, reconocimiento, aprendizaje y legado para los que vienen detrás, el aula es un horizonte de luz donde se impulsa a trabajar con energía.

Hoy hacemos un reconocimiento a los maestros que realizan esta admirable labor humana.

La mente y la conciencia de un pueblo se forjan en las aulas escolares, es por eso que la labor de los maestros es tan importante, ya que tienen en sus manos el futuro del país.

"Las naciones marchan hacia su grandeza al mismo paso que avanza su educación." *Simón Bolívar*

Atentamente

C. D. Ernesto Ortiz Cruz

Secretario de Trabajo y Conflictos Académicos

LOS SONIDOS DE LA UNAM

Silvia V Miranda

svmiranda@gmail.com

*Hello darkness, my old friend,
I've come to talk with you again.
Because a vision softly creeping
Left its seeds while I was sleeping.
And the vision that was planted in my brain
Still remains within the sounds
Of silence*

La crisis del sindicalismo es, en parte, causada por la ausencia de un cuerpo teórico-metodológico vigente en la praxis política de los mandos superiores y medios de nuestras dirigencias.

El sector académico de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), uno de los principales objetivos en la mira telescópica del Imperio, como fuente nutricia de la función social del México moderno ha ido perdiendo, en algunos sitios de nuestra Máxima Casa de Estudios, su capacidad generadora del espíritu social.

Desarticulad@s en las Asociaciones Autónomas del Personal Académico de la Universidad Nacional Autónoma de México (AAPAUNAM) desde *los ochentas* la organización del sector académico languidece.¹

Frente a una planta académica envejecida reflexiono el *vacío* sindicalista y la *supuesta* ausencia de criterios y medidas por parte de las autoridades al respecto. ¿Tendrá relación esta compostura de la autoridad con lo poco o nada que nuestros cuerpos, cansados y atosigados por las tareas académicas, puede hacer por la vigilancia de nuestros derechos académico-laborales?

Cuando hablo de que estamos envejeciendo, observo que académicos y sindicalistas no se sienten aludidos. Tal vez existe un punto en el cual se piensa que eso no les sucederá o que envejecerán en óptimas condiciones. Se pintan el cabello, se ponen a dieta, acallan las enfermedades y pretenden que nada sucede, que los años no pasan.

Los sonidos del silencio académico laboral estallan por los pasillos, se hospedan en los cubículos. O, ¿tendrá qué ver esto, acaso, con la *energía negra* y el alejamiento de los cuerpos?

¹ El 13 y 14 de noviembre de 1980 los académicos votaron. El Stunam obtuvo 6 mil 582 votos y la Aapaunam 7 mil 316. Así, quienes habían nacido postulando que los académicos no eran trabajadores eran ahora los representantes de los profesores e investigadores de la UNAM. Se cerraba una etapa. Artículo de José Woldenberg en: <http://www.unison.com.mx/articulos/deactual.php?id=437> [Consulta día 9 de abril 2009].

¿Cómo avanzar políticamente sin la incorporación de herramientas teórico metodológicas, en todos los niveles de la dirigencia sindical, acordes a la época? ¿Cómo hacernos fuertes si no nos reunimos y acordamos los procesos de envejecimiento, la construcción de calidad de vida, los vínculos sociales cálidos, la ausencia de estructura ergonómica adecuada al trabajo, lugares de reposo y convivencia humana? Esto es construir democracia.

Si las emociones, la crianza de las hijas, la importancia de la alimentación, el descanso, el estrés, la depresión son temas silenciados por el sistema, y esos silencios no son rotos por las *dirigencias sindicalistas* y por nosotras mismas, ¿qué nos queda?

¿Acaso nuestros cuerpos tendrán la energía suficiente para romper los silencios? ¿Nuestra emocionalidad podrá superar las cargas del estrés, revertir este proceso de depresión por el que estamos pasando y *resignificar* la vida sindical, personal y académica laboral?

Mi Herencia

Como generación cuento con la suerte de ser heredera de una tradición de organización, defensa de los derechos, claridad de las obligaciones y sororidad en las relaciones. Mientras hay vida, hay esperanza decía mi madre.

*'Fools,' said I, 'you do not know
Silence like a cancer grows.
Hear my words that I might teach you,
Take my arms that I might reach you.'
But my words
Like silent raindrops fell,
And echoed in the wells
Of silence*

¡FÉLIZ DIA DE LAS MADRES!

Patricia Flores González

Aproximadamente en el año 250 A. C., en la antigua Grecia se celebraba el festival de la primavera, festividad realizada en honor a Rhea, la madre de todos los dioses; paralelamente, los romanos hacían las mismas celebraciones en honor a la gran madre Cybele.

En México, los aztecas ya honraban la maternidad, y este rasgo también fue característico de las culturas que poblaron Mesoamérica antes de la Conquista. Fue precisamente la cultura azteca la que rendía culto a la madre de su dios Huitzilopochtli, la diosa Coyolxauhqui o Maztli, que según los aztecas era representada por la luna. La peregrinación al Tepeyac es el más representativo de estos rituales, y era celebrado a mediados de la primavera en el cerro del Tepeyac con el fin de honrar a la madre de los dioses, Tonantzin, cuyo nombre significa «nuestra madre venerable». Los festejos a la maternidad entre los aztecas eran de carácter sacro.

Posteriormente, gracias a la instancia del periodista Rafael Alducín en el periódico "Excélsior", hizo una invitación el 13 de abril de 1922 a toda la gente para que propusieran un día de festejo a las madres y la mayoría decidió que el 10 de mayo, así que en aquella fecha de ese año se celebró a las madres por primera vez en México.

En la actualidad, un gran número de mexicanos hacen peregrinaciones desde distintos puntos de México a fin de llegar a la Villa para celebrar el Día de las Madres cantándole las mañanitas a la Virgen de Guadalupe, lo cual se ha convertido en una tradición.

Hoy vemos muchas mujeres que, además de ser madres, también son parte importante de la vida económica y social de la comunidad: licenciadas, doctoras, abogadas, obreras, empresarias, vendedoras, ejecutivas, políticas, etc. ¡Bravo por todas ellas! Sin embargo, no cabe duda de que no importa qué labor desempeñen además de las tareas del hogar, de lo que se han de sentir más responsables y orgullosas es precisamente de ser madres, pues con esto están formando personas... ¡y qué mejor contribución a la sociedad que aportar hombres y mujeres de bien!

Por lo antes mencionado, quiero aprovechar este espacio para elevar una plegaria por las mamás que físicamente ya no están aquí, pero que en espíritu estarán siempre con sus hijos, y también para exhortar a todos aquellos que festejan a las madres en su día para que no sea nada más el 10 de mayo, que sean los 365 días del año en que se reconozca, en primer lugar, la trascendencia que tiene este ser en el núcleo familiar y, por otra parte, la importancia que tiene para el desarrollo de este país. Celebren con amor, participen con solidaridad en las actividades que ellas desempeñan, valoren su labor y dedicación, trabajen en familia, en equipo, pues ella es madre a diario y en todo momento. Si todos comenzamos por mejorar el hogar es seguro que este país crecerá en todos los sentidos.

1° DE MAYO
DÍA INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES

Juan Sánchez Vázquez

El primero de mayo tiene su origen en el año de 1889, y surgió como un acuerdo del Congreso Obrero Socialista de la Segunda Internacional -celebrado en París- mismo que se conformó como una jornada de lucha reivindicativa y de homenaje a los Mártires de Chicago, sindicalistas anarquistas que fueron ejecutados en Estados Unidos por su participación en las jornadas de lucha durante la huelga iniciada el 29 de abril de 1886, donde se demandaba la jornada de ocho horas y que tuvo su punto álgido el 4 de mayo en la llamada Revuelta del Parque Haymarket, en Chicago. En ese evento, más de 20 mil personas fueron reprimidas por la policía uniformada, hubo un muerto y un número indefinido de obreros heridos, declarándose el estado de sitio y el toque de queda. Esta represión fue apoyada por una campaña de prensa en la cual se exigía un juicio sumario por parte de la Corte Suprema y se responsabilizaron a 31 personas que luego fueron reducidas a ocho dirigentes anarquistas, de los cuales tres fueron sentenciados a prisión: **Samuel Fielden**, inglés de 39 años, pastor metodista y obrero textil, condenado a cadena perpetua; **Oscar Neeber**, estadounidense, de 36 años, vendedor, condenado a 15 años de trabajos forzados; y **Michael Swabb**, de 33 años de edad, de origen alemán, condenado a cadena perpetua.

Los condenados a muerte en la horca fueron cinco: **Georg Engel**, tipógrafo alemán de 50 años; **Adolf Fischer**, periodista alemán de 30 años; **Albert Parsons**, periodista estadounidense de 39 años; **Hessos Auguste Spies**, periodista alemán de 22 años; y **Louis Linng**, carpintero alemán de 22 años, quien para no ser ejecutado se suicidó en su propia celda.

Los acontecimientos de Chicago costaron la vida a muchos trabajadores y dirigentes sindicalistas; no existe un número exacto, pero fueron miles de despedidos, detenidos, procesados, heridos de bala y torturados. La mayoría eran inmigrantes italianos, alemanes, rusos, irlandeses, judíos, polacos y eslavos.

A finales de mayo de 1886, con el estallido de la huelga varios sectores patronales accedieron a otorgar la jornada de 8 horas a más de 200, 000 mil trabajadores y otros 200, 000 mil obtuvieron dicha conquista únicamente con la amenaza del paro.

La jornada de 8 horas marcó un punto de reflexión para el movimiento obrero mundial, el cual tomó conciencia de su fuerza como clase proletaria, y por vez primera Europa y América hicieron un ejercicio de unidad bajo la misma bandera, a saber, la jornada de ocho horas reclamada por el Congreso Obrero de París, mostrando a los capitalistas y terratenientes la fuerza proletaria de todos los países de aquellos continentes. Cabe señalar que ya desde 1829 se habían producido varios movimientos para solicitar la jornada de 8 horas en Nueva York, y en 1884 la American Federation of Labor (Federación Estadounidense del Trabajo) en su cuarto Congreso realizado el 17 de octubre había resuelto luchar por la jornada de trabajo de ocho horas, pero no fue sino hasta 1886 que esta demanda se generalizó entre los trabajadores de América y Europa.

En México, la primera vez que se realizó un desfile obrero conmemorando del Primero de Mayo fue en 1913, siendo la Casa del Obrero Mundial la agrupación organizadora, misma que presentó públicamente sus demandas laborales

priorizando la jornada de 8 horas, libertad de expresión, reconocimiento a sus organizaciones sindicales y mejores condiciones de trabajo.

En 1914 el Primero de Mayo se conmemoró con la fundación de la Confederación de Sindicatos del Distrito Federal, organización que se convirtió en una de las agrupaciones más activas en la defensa de los derechos de los trabajadores.

Ya para 1919 el crecimiento e impulso de las organizaciones obreras se desarrollo más con la fundación de una confederación sindical, la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM), la cual comenzó a convocar y organizar el festejo del Primero de Mayo.

En el año de 1923, siendo presidente el General Álvaro Obregón, se acordó hacer oficial la conmemoración del Primero de Mayo como una fiesta de la lucha de la clase obrera mexicana.

En 1925 la celebración tuvo como testigo de honor al presidente Plutarco Elías Calles, fecha a partir de la cual se conmemora el Día del trabajo; desde entonces el sindicalismo oficial mantuvo un control hegemónico del desfile del Día del trabajo, no sin dejar de haber expresiones de disidencia sindical que en forma esporádica se manifestaban de manera marginal el día del desfile.

En la década de los 80s, el sindicalismo independiente -y la Izquierda mexicana en general- venia organizando el Día del Trabajo en forma paralela al desfile oficial, como una jornada de protesta y de lucha obrera, Después, al termino del desfile independiente, los contingentes empezaron a incorporarse al desfile oficial, como una táctica para aprovechar el espacio político y dar a conocer sus demandas laborales y de protesta a los contingentes obreros del Congreso del Trabajo.

En el año de 1984, durante la jornada del Día del Trabajo, aconteció el estallido de una bomba molotov; dicho evento sirvió de pretexto al gobierno para reprimir a los activistas de izquierda. A pesar de ello, el sindicalismo oficial empezó a perder control hegemónico del desfile del Día del Trabajo; para el año de 1999 el Congreso del Trabajo y el presidente Ernesto Zedillo Ponce de León llevaron a cabo dicha celebración en un auditorio a puerta cerrada y en el año 2000 se organizó en el Museo de Antropología e Historia, evento en el que el presidente Vicente Fox Quezada fue invitado de honor. Cabe señalar que durante dos años seguidos -1999 y 2000- el sindicalismo independiente, conformado por la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), el Frente Sindical Mexicano (FSM) y el Frente Autentico del Trabajo (FAT), entre otros contingentes, capitalizaron políticamente la organización del Día del Trabajo desplazando al sindicalismo oficial, pero a partir del 2001 el Congreso del Trabajo vuelve a manifestarse paralelamente a los festejos del Sindicalismo Independiente.

LLEGA EL 6TO. FESTIVAL INTERNACIONAL DE LAS CULTURAS EN RESISTENCIA OLLIN KAN TLALPAN 2009

Con la participación de cerca de 100 grupos artísticos internacionales y un amplio número de artistas de la República Mexicana apoyados por la Coordinación del Circuito de Festivales de la Secretaría de Cultura, y Organizado por la Dirección General de Cultura de la Jefatura Delegacional en Tlalpan, con el auspicio de la Secretaría de Cultura del Distrito Federal, este festival recorrerá de manera gratuita las delegaciones de esta ciudad.

El 6to. Festival Internacional de las Culturas en Resistencia Ollin Kan –que significa lugar de movimiento- Tlalpan 2009 representa la oportunidad para unir pueblos que enarbolan sus tradiciones y expresiones artísticas como la música, la danza y ceremonias originarias del gran abanico de expresiones milenarias que prevalecen en los cinco continentes. Es un festival propositivo, que cobra vida con sonidos tradicionales que desafían la globalización, artes escénicas que conservan las enseñanzas de sus antepasados, manifestaciones dancísticas que representan en el aire la herencia de un pueblo, cultura que condensa el pasado con el presente, lo folclórico con la tecnología, lo artesanal con lo industrializado.

El Festival inició el 13 de abril y culminará el 10 de mayo y, por iniciativa de la Secretaría de Cultura del DF, además de los distintos escenarios tlalpenses, estará presente en el Teatro de la Ciudad y en plazas públicas de diversas delegaciones del Distrito Federal.

Para conocer la programación visita el siguiente sitio web:
www.ollinkan.tlalpan.gob.mx/

NOTA ACLARATORIA

El día 6 de abril del año en curso, se recibió en la Redacción del Ágora Académica (suplemento Académico), el oficio del Dr. Hugo L. Sánchez Gudiño, Profesor-Investigador-FES-UNAM-Aragón (Carrera de Periodismo y Comunicación), de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (Carrera de Ciencias de la Comunicación); en la cual me solicita la siguiente aclaración:

“Por este conducto me dirijo a usted y a los lectores de tan prestigiada publicación universitaria, con el fin de hacer algunos comentarios sobre un amplio texto publicado por Salvador Mendiola en noviembre pasado (28-XI-2008), referente a la intervención del STUNAM en su reinstalación como profesor de FES-Aragón.

En lo largo y engorroso escrito cita mi nombre y el del Dr. René Rivas Ontiveros, en los siguientes términos: “RECLAMO...”, incluso actuaron “laboralmente en mi contra, dándole a ciegas la razón a las autoridades burocráticas del jurídico de

Aragón. Pues siempre se negaron a escucharme. Cuando ambos dijeron muchas veces en mítines y asambleas del Sindicato que darían su apoyo total a quienes sufrieran una injusticia como la que se ejerció contra mí. Por eso los mencionó por su nombre: son René Rivas Ontiveros y Hugo Luis Sánchez Gudiño”.

En virtud de que en noviembre del 2008 me encontraba terminando los últimos detalles de mi libro recientemente publicado..., le solicito respetuosamente mi derecho de réplica y tenga a bien publicar esta misiva en el Suplemento Académico que usted dirige:

I.- No es cierta la afirmación de Mendiola al señalar que “actué laboralmente en su contra, dándole a ciegas la razón a las autoridades...”. Primeramente en el período citado yo no era Delegado sindical, sino uno más de los académicos afiliados al STUNAM. En segundo lugar, me encontraba ocupado concluyendo los trámites de mi examen doctoral, situación que me mantuvo distante de la problemática por la que atravesaba el plantel en ese momento. Sin embargo, la Sección Académica del STUNAM en Aragón lo ayudó y orientó para que se presentara y fuera asesorado por la Secretaría que usted dirige;

II. No es cierta la afirmación de Mendiola de que me negué a escucharlo, puesto que jamás hablé con él en el período citado, ni en Aragón ni en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la misma Universidad Nacional de la que también soy profesor. Más aún, en ese tiempo, yo me encontraba atendiendo los últimos detalles de otro libro mío, que fue presentado en la Casa de las Humanidades en marzo del 2006....

III.- Lo que sí es cierto, y se encuentra documentado periodísticamente y con testigos es que Mendiola:

A) Le dio “a ciegas la razón a las autoridades burocráticas” de la Rectoría y de Aragón que ahora sataniza el 3 de febrero del 2000 (solo por citar un caso), al encabezar una marcha de Antiparistas en la puerta principal del Estacionamiento de Profesores de la FES-Aragón con la clara intención de Romper la Huelga Estudiantil del CGH. Esta acción pudo haber terminado en tragedia, pero afortunadamente privó la prudencia de un amplio grupo de estudiantes, profesores y trabajadores del STUNAM que formamos un cinturón de seguridad para proteger la Escuela de las provocaciones que sistemáticamente montaban personas como la citada de “praxis ateísta contracultura existenciarista...” y otros “Halcones de la Rectoría Barnesiana y Delafuentista” en su intenso enfermizo por ocupar mediante la fuerza los planteles universitarios en manos de los estudiantes huelguistas. Los dolorosos hechos de violencia ocurridos ese mismo día por la tarde, que registró la prensa nacional (4-Feb-2000) muestran la gravedad de las acciones encabezadas por el susodicho; y

B) Después de la ocupación policiaca “para liberar a la Universidad Nacional de los activistas”, de nueva cuenta Mendiola “le dio a ciegas la razón a las autoridades burocráticas” que ahora cuestiona, puesto que desde entonces se dedicó a hostigar e insultar a estudiantes y profesores que apoyamos la citada huelga estudiantil. Incluso actualmente resulta “sospechosista” la apología que

hace del STUNAM (algunos lo llaman "oportunismo"), cuando también nuestro sindicato fue objeto de sus diatribas e insultos. Cabe recordar que puso sistemáticamente en tela de juicio uno de los pilares históricos de éste: Su política de apoyo a los Movimientos Sociales---estudiantiles, ciudadanos, laborales, urbanos, etc---, y ahora que "las burocráticas autoridades" lo afectaron nos sale convertido en Apóstol de nuestro gremio.

Por último invito al titular de Conflictos del STUNAM a visitar la FES-Aragón y de viva voz escuchar a sus académicos e investigadores para que tenga una panorámica real de la situación que vivimos. Y a que se documente sobre lo anterior en la excelente biblio-hemerografía publicada por el STUNAM sobre el tema, donde destaca por cierto la obra del compañero Alberto Pulido.

Convoco de igual manera al responsable de Conflictos de nuestro sindicato (Otra vez la burra al trigo---parafraseando al clásico) para que no se deje sorprender por personajes que han militado con sus opiniones y acciones en contra de nuestro Sindicato, el STUNAM (que a muchos de nosotros nos ha tocado construir desde esta trinchera de la Universidad Periférica, así como las páginas impresas de distintos foros del Sindicato como Foro Universitario, Unión, Magister, etc. como lo podrá constatar Ernesto Ortiz Cruz).

En fin dejo los autoelogios que Mendiola hace de sí mismo para su Egoteca Personal y a sus ingenuos Pontificadores. Por mi parte como profesor e investigador universitario orgullosamente miembro del STUNAM, así como periodista, continuaré con mi modesta labor en pro de los derechos de los trabajadores y de una sociedad más justa.

Agradeciendo de antemano sus atenciones y en espera de ver publicada esta misiva, le envío un cordial saludo."

Atentamente

"Por mi raza hablará el espíritu"
San Juan a 1º de abril de 2009

DR. HUGO L. SANCHEZ GUDIÑO

TE INVITAMOS A CONOCER EL MUSEO DE GUERRA

Con motivo de la celebración del 5 Mayo –día en que se conmemora la Batalla de Puebla, en la cual el ejército mexicano venció a las tropas francesas- te invitamos a conocer el Museo de Guerra, que fue inaugurado en 1972 en una fortaleza construida en el siglo XVIII, misma que fue sede de la ya mencionada batalla ocurrida en 1862, entre los ejércitos mexicano y francés. El recinto se ha destacado por difundir el nacionalismo, la identidad y el orgullo mexicanos.

El recorrido se inicia con una vista al área de banderas, antes de ingresar a las salas históricas, en donde se abordan temas como la Reforma, los antecedentes de la invasión francesa, la intervención, los ejércitos participantes en esa guerra y el general Ignacio Zaragoza, que comandó a las tropas mexicanas. En otra sala se explican hechos relacionados con la batalla de Puebla, en especial en la zona de los fuertes. El recorrido histórico continúa en la sala del imperio y la oposición juarista a éste, la llegada de Juárez al poder, la restauración de la República y la conformación de la nación. El acervo se compone de objetos históricos del siglo XIX como armas, banderas, documentos, óleos, artículos personales y vestimenta militar, que abarcan desde la consumación de la Independencia hasta la restauración de la República. No se deben pasar por alto las cartas del presidente Benito Juárez al general Ignacio Zaragoza, previas y posteriores a la famosa batalla, así como las pinturas de los generales que participaron en la misma y las estrategias militares empleadas en la derrota del ejército francés.

El museo abre sus puertas al público de martes a domingo de 9:00 a 18:00 horas. La cuota de admisión es de \$37.00 pesos y hay exención de pago para niños menores de trece años, estudiantes, maestros y personas de la tercera edad con credencial. Los domingos la entrada es gratuita. El acceso y uso de videocámaras están sujetos a un pago de derechos. El museo se encuentra ubicado en el Centro Cívico 5 de Mayo, en la Zona de los Fuertes, en la ciudad de Puebla, Puebla, 72000, México. El teléfono es el (222) 235-2661.

CONMEMORACIÓN DE LA BATALLA DEL 5 DE MAYO

Los franceses invaden México. A principios de 1862 México fue invadido por los franceses. Unos meses antes, en junio de 1861, el Congreso mexicano (a iniciativa del presidente Juárez) había declarado la suspensión por un lapso de dos años del pago de la deuda internacional, debido a que la economía del país estaba prácticamente en bancarrota a raíz de la Guerra de Reforma (1857-1860).

Inglaterra, España y Francia protestaron contra la medida que tomó México, pero los dos primeros llegaron a un acuerdo con los diplomáticos mexicanos. En cambio, Napoleón III, gobernante de Francia, vio en esta situación la oportunidad de extender su imperio en América y decidió invadir México.

Después del fracaso de los Tratados Preliminares de La Soledad y el retiro de las flotas española e inglesa tras la escaramuza entre galos e hispanos en Córdoba, el ejército francés, al mando del general Charles Ferdinand Latrille, Conde de Lorencez, sale de Orizaba hacia el oeste. Había llegado envuelto en laureles de victoria, colgando de sus blasones los nombres de sus triunfos obtenidos en Solferino, Magenta, Argelia y Sebastopol, reflejaba esa actitud la insolencia y subestimación de Lorencez, al enviar al Mariscal de Francia Lannes, el siguiente mensaje: *“Somos tan superiores a los mexicanos en organización, disciplina, raza, moral y refinamiento de sensibilidades, que le ruego anunciarle a Su Majestad Imperial, Napoleón III, que a partir de este momento y al mando de nuestros 6.000 valientes soldados, ya soy*

dueño de México". Era un sueño absurdo el de Lorencez querer conquistar un país cinco veces más poblado que Francia, pero sostenida por la guerra civil que vivía México, y la amenaza de Estados Unidos, pues también se encontraba en guerra civil.

A toda prisa, el gobierno federal de Benito Juárez García, ordena a Zaragoza que organice el Ejército de Oriente, compuesto de cerca de 10 mil hombres, escaso número para el vasto territorio que deben cubrir. El general Ignacio Zaragoza, hasta entonces Secretario de Guerra y Marina y veterano durante la guerra con los Estados Unidos, toma el mando del cuerpo, y se dirige hacia los límites entre Veracruz y Puebla, a fin de reconocer el avance del ejército francés, que ya entraba en combate con las tenaces guerrillas veracruzanas, las que no dejan de acosarle. El 22 de marzo ordena el fusilamiento de Manuel Robles Pezuela, detenido en Tuxtepec junto con algunos jefes conservadores, que logran escapar de las tropas del General Arteaga. Acusado de Alta Traición al buscar alianzas con los invasores, Pezuela se niega a creer que la sentencia será ejecutada, ya que piensa que a Arteaga no le convendría darle un mártir a los conservadores.

Sin embargo, palidece y su esperanza desaparece cuando se entera que la orden no es de Arteaga, sino de Zaragoza. Fusilado el General Robles Pezuela en un costado de la iglesia de San Andrés Chalchicomula, mientras los conservadores reúnen tropas del orden de 1,200 hombres cerca de Atlixco, con esto se inicia la llamada Batalla Antidiplomática. Por otro lado, un contingente del Ejército de Oriente de 4,000 efectivos, con Zaragoza a la cabeza, sale de la Cañada de Ixtapa para cortar el paso a los franceses. El 28 de abril, en las Cumbres de Acultzingo tiene su primer encuentro con las fuerzas europeas. Zaragoza no pretende disputarle el paso al contrario, sino más bien foguear a sus soldados, faltos de experiencia, y al mismo tiempo causarle algunas pérdidas al enemigo. Las águilas napoleónicas pierden quinientos hombres, mientras las bajas mexicanas ascienden a medio centenar, entre ellos el bravo general José María Arteaga quien, tras haber batido a una columna francesa y llegado a solo cincuenta pasos de la reserva de Lorencez, ésta hizo fuego sobre la tropa mexicana y Arteaga cae del caballo, herido en la pierna derecha, que más tarde le sería amputada. Cumplida la misión, Zaragoza retorna con sus hombres a Ixtapa. *"Pelean bien los franceses..."* afirma Zaragoza, *"...pero los nuestros matan bien"*. Sin embargo, aún tiene desconfianza sobre el desempeño real de sus tropas en un combate en campo abierto, es decir, en batalla campal; el invasor se posesiona de las Cumbres. En esta batalla se destacó la participación del contingente de indígenas zacapoaxtlas entre las tropas mexicanas.

La batalla de Puebla fue un logro inmenso para México desde el punto de vista estratégico, porque retrasó un año de avance del invasor y permitió al gobierno mexicano preparar más a fondo la defensa. Al finalizar la batalla, los franceses contabilizaban 476 muertos y 512 heridos. El Ejército de Oriente perdió 83 hombres, cerca de 250 heridos y 12 desaparecidos. El día 6, ya con los refuerzos de Guanajuato en los fortines, Zaragoza esperaba un nuevo ataque de Lorencez, pero éste, el 8, formó sus trenes y se retiró para San Agustín del Palmar, siendo saludado por la artillería republicana y la Banda de Guerra de los Carabineros, quienes tocaron Escape.

El 5 de septiembre del mismo año, Zaragoza contrajo la fiebre tifoidea, falleciendo el 8 de septiembre de 1862. Dejando vacío el liderazgo de las fuerzas armadas de México en el general Jesús González Ortega, con lo cual, dio oportunidad de que las tropas invasoras obtuvieran refuerzos, municiones y demás armamento, tanto de distancia, como cuerpo a cuerpo. Aunque la guerra no terminó ahí, sino hasta 5 años después (1867), la batalla de Puebla se volvió desde entonces para los mexicanos un símbolo de resistencia en contra de la invasión de tropas extracontinentales. Pero más importante fue el impacto moral de este triunfo: el pueblo vio que el extranjero no era invencible y que las fuerzas mexicanas fueron capaces de hacer frente al ejército más poderoso del Mundo.
