

CONTENIDO

Presentación

TEMAS A DEBATE

Antecedentes de la Integración del sindicalismo universitario mexicano al sindicalismo universitario internacional (1970-1978)

Alberto Pulido Aranda

Declaración de México.

Declaración de Montevideo.

Encuentro subregional del Cono Sur

Crisis financiera en EUA.

Derrumbe de un paradigma y crisis en curso de la economía mundial.

Vulnerabilidad mexicana en la turbulencia

Jorge Retana Yarto

La educación y el ambiente laboral.

“Alianza por la Calidad de la Educación”

Maricela Aguilar Mercado

Liliana Jasseli Cruz Casanova

Damián Romero Aaroldo

Leopoldo Guillermo Ortega Rodríguez

Alma Angélica Rodríguez Rangel

Ideas y legitimidad: la realidad política desde el paradigma de la complejidad

Marcelo Moriconi

REFORMA UNIVERSITARIA

Los procesos actuales de la integración universitaria en America Latina y el Caribe

Rafael Cordera Campos

Pensamiento crítico en México: algunos comentarios críticos

Eduardo Harada O.

FORO HISTÓRICO

Entrevista a Heberto Castillo

No se ha evaluado la experiencia del 68

Ma. Eugenia Ayala y Carmen Sanabria

ARTE/ CULTURA

¿Dónde está la Poesía?

Primer Encuentro de Poesía Experimental "Amanda Berenguer"

César Horacio Espinosa V.

El Performance: Una Forma de Exponerse a los Demás.

Araceli Zúñiga

LIBROS

El 68: resistencia y cambio en la UNAM

Miguel Sánchez Mayén

El mundo del trabajo en tensión, nuevo libro de Adrián Sotelo V.

Lenguas y educación en fenómenos multiculturales

Blanca Estela Carrillo Palma

PRESENTACIÓN

Hasta fechas cercanas, las agrupaciones sindicales correspondientes a los centros de educación superior han carecido de una entidad, llámese federación o confederación, que los agrupe más allá de las esferas nacionales, expone en esta edición Alberto Pulido Aranda. A lo largo de la historia reciente, al menos en lo que toca a América, únicamente han tenido lugar intentos que no lograron cuajar por distintas razones.

Hasta mayo del presente año fue cuando el STUNAM participó con una representación en el 3er. Encuentro Latinoamericano y del Caribe de los Trabajadores y Trabajadoras de las Américas, celebrado en la ciudad de Buenos Aires, Argentina. Después de éste tuvieron lugar dos más en Montevideo, Uruguay, y en la Ciudad de México (ver en este número), orientados al objetivo de integrar la instancia que aglutine a las fuerzas de trabajadores organizados de las universidades y centros de educación superior.

La meta anterior tiene como complemento necesario el avance y la integración superior de las instituciones educativas en donde se tiene una función coadyuvante, es decir, las propias universidades. Al respecto, incluimos una exposición de Rafael Cordera Campos en torno a la creación en 1949 de la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, UDUAL, y los procesos actuales de la integración universitaria para fines de actualización y puesta al día de las instituciones en el mundo globalizado de los tiempos que vivimos.

Entre esos objetivos se acordó impulsar activamente la creación del Espacio Latinoamericano y del Caribe de la Educación Superior, equivalente al concepto similar que existe en Europa. En el mundo actual, la cooperación en el área de educación superior es fundamental para abrir nuevas ventanas de oportunidad para el logro de una mejor comprensión del ambiente complejo que significa el mundo de este momento histórico.

En la edición también aparece un análisis de Jorge Retana Yarto sobre la crisis financiera desatada en EEUU y que está repercutiendo sobre el mundo entero, incluido México. Crisis que, a su vez, está derrumbando lo que quedaba de los paradigmas construidos por la concepción neoliberal, sumiendo a la economía mundial en la recesión y la deflación, lo que llega a provocar generalizadamente el fenómeno del *antimercado*, es decir, el derrumbe de un paradigma económico financiero conocido hasta ahora como "*Modelo Wall Street*".

Se incluye, también, un estudio sobre "La educación y el ambiente laboral", que aborda el tema polémico puesto en marcha por la Secretaría de Educación Pública bajo el apelativo de "Alianza por la Calidad de la Educación". Se analiza la arbitrariedad de esta medida, la cual ha generado descontento y posturas

encontradas, además de contribuir a conflictuar, cuestionar y descalificar los lineamientos que rigen y que tanto confrontan al magisterio nacional.

En la sección Foro Histórico aparece una entrevista a Heberto Castillo, donde señala que “No se ha evaluado la experiencia del 68”, que, bajo otros enfoques, se completa con la reseña al libro de Sergio Zermeño titulado *Resistencia y cambio en la UNAM. Las batallas por la autonomía, el 68 y la gratuidad*, por Miguel Sánchez Mayén. El número contiene otros diversos materiales de interés y la sección de arte y cultura sobre aspectos artísticos de significación contemporánea.

TEMAS A DEBATE

ANTECEDENTES DE LA INTEGRACIÓN DEL SINDICALISMO UNIVERSITARIO MEXICANO AL SINDICALISMO UNIVERSITARIO INTERNACIONAL (1970-1978)

Fue hasta mayo de 2008 cuando el STUNAM se integró de manera oficial, con una representación integrada por Alberto Pulido y Agustín Castillo, al 3er. Encuentro Latinoamericano y del Caribe de los Trabajadores y Trabajadoras de las Américas, que se celebró en la ciudad de Buenos Aires, Argentina.

Alberto Pulido A.

Partimos de que los sindicatos y las organizaciones sociales en general buscan siempre agruparse en instancias que rebasen la influencia y el actuar que ejercen en sus ámbitos locales, nacionales o regionales. De manera particular, las organizaciones sindicales históricamente lo han hecho en ejemplos destacados, como fue la Federación Sindical Mundial (FSM), surgida en octubre de 1945, poco después de terminada la Segunda Guerra Mundial, y que agrupó a importantes centrales, federaciones y sindicatos de países europeos, con dominio económico e ideológico de la ex Unión Soviética, y a organizaciones gremiales de otras partes del mundo influenciadas por los partidos comunistas y los llamados partidos obreros.

Situaciones similares se han dado bajo influencias ideológicas demócrata cristianas (CLAT), social demócratas y norteamericanas (AFL-CIO), quienes antes de la crisis de influencia y organizativa que hoy viven los sindicatos, llegaron a ejercer ascendiente político en los más importantes sindicatos en el mundo.

Por lo que toca a las agrupaciones sindicales que actúan en los centros de educación superior no existe una instancia, llámese federación o confederación, que los agrupe más allá de las esferas nacionales. A lo largo de la historia, al menos en los ámbitos de América, sólo se han dado intentos que no lograron cuajar, debido muchas veces a inestabilidades jurídicas propias de los sindicatos o a presiones gubernamentales y de autoridades universitarias para que no se desarrollaran los agrupamientos, tanto de trabajadores académicos como administrativos.

Es hasta el momento presente, con iniciativas y llamados que están partiendo desde países como Argentina y Brasil, en el cono sur, y sindicatos de trabajadores administrativos y manuales de universidades de Centro y Norteamérica, entre ellos el STUNAM y algunos de los EUA y Canadá, que han llevado a cabo reuniones continentales y regionales tendientes a conformar para el 2009 lo que se denominaría la Confederación de los Trabajadores y Trabajadoras de las Universidades de las Américas (CONTUA). Este paso, sin duda, marcará un precedente de importancia y más aún al tratarse de organizaciones que afilian a personal administrativo de las universidades.

Debemos partir de que ésta no es la primera vez en que se realizan esfuerzos para conformar una organización continental en América. Según datos históricos obtenidos en el Archivo Pulido A. de Sindicalismo Universitario, en marzo de 1970 están registrados los datos más remotos de intentos por construir lo que se llamó por aquellas fechas una Confederación Latinoamericana de Empleados Universitarios.

Esas pretensiones partieron de la propuesta que originalmente planteara a diversas agrupaciones la Federación Nacional de Empleados Universitarios de Venezuela (FNEUV), entre éstas a la Asociación de Trabajadores Administrativos de la UNAM (ATAUNAM), dirigida en esas fechas por Miguel Núñez Alvarado. Cabe mencionar que los venezolanos, a principios de la década de los 70, contaban ya con una "Federación constituida por seis (6) Asociaciones de Empleados –por cada universidad nacional–",¹ instancia que integró a trabajadores administrativos de las universidades de aquel país como la "Central de Venezuela, la de los Andes, del Zulia, de Carabobo y la de Oriente".² Esta federación venezolana profesaba una ideología progresista y de avanzada, la cual en resumen se vio plasmada en el oficio referido, cuando informó a la ATAUNAM que:

"...los trabajadores universitarios venezolanos en todo momento, han estado ocupando posiciones de vanguardia, en la lucha por la defensa de la Universidad Autónoma y Democrática, y también, al lado de las luchas de nuestro pueblo por sus reivindicaciones socio-económicas frente a la actitud de naciones más poderosas y económicamente más desarrolladas".³

Las posiciones transcritas, claramente salpicadas de ideas progresistas, le daban a la FNEUV la posibilidad de proponer esa iniciativa de organización más allá de sus fronteras, con el fin de que sirviera:

“...de vínculo cultural entre los pueblos hermanos”, para que “nos permita intercambiar ideas para las mejores conquistas socio-económicas de los trabajadores. Además, como organismo continental nos permita enfrentar, cuando las circunstancias nos lo impongan, con mayores posibilidades de éxito, las eternas acechanzas a que se ven expuestas las Universidades Latinoamericanas, como instrumento indispensable del desarrollo de nuestros países”.⁴

Volteando al otro lado, la ATAUNAM no pudo atender al llamado venezolano, ya que en ese momento no poseía un contrato colectivo de trabajo, tenía serias limitaciones para actuar legalmente como agrupación sindical y, para acabarla, se encontraba inmersa en una difícil lucha interna entre dos grupos de cuadros sindicales; uno que tenían muchos años de ejercer el poder, encabezado por dirigentes como Martín Hernández Granados y Pedro Armas Rojas, ligados al Partido Revolucionario Institucional (PRI) y otro grupo de jóvenes como Nicolás Olivos Cuéllar y Evaristo Pérez Arreola, de reciente formación sindical y que a mediados de los años 70 ingresaron al Partido Comunista Mexicano.

Esta división pudo resolverse de manera no muy bien definida con las elecciones de comité ejecutivo que se desarrollaron el 9 de marzo de 1970, gracias a las cuales, los cuadros de reciente ingreso llegaron a las secretarías general y del interior de la ATAUNAM.⁵

El atraso organizativo sindical que existió en la UNAM fue uno de los motivos de peso para que no prosperara el contacto entre las agrupaciones venezolanas y mexicanas, y por ende que no cristalizara la idea de conformar la ansiada Confederación.

Fue hasta 1972 cuando la ATAUNAM dio paso al surgimiento del Sindicato de Trabajadores y Empleados de la UNAM (STEUNAM), que en octubre de ese año y principios de 1973 protagonizara una larga huelga de 86 días. Gracias a ésta obtuvo la contratación colectiva y el reconocimiento por parte de las autoridades universitarias. Estas dos conquistas fueron muy sonadas, ya que el sindicalismo en la UNAM estuvo luchando desde 1929 por alcanzar su reconocimiento.

En el caso de México, fue hasta 1975, con el sindicalismo universitario ya consolidado en la UNAM, con la existencia del STEUNAM y del Sindicato de Personal Académico de la UNAM (SPAUNAM), con la presencia de una Federación de Sindicatos de Trabajadores Universitarios (FSTU) y, fundamentalmente, con el estallido de tres importantes huelgas sindicales universitarias: la del STEUNAM, de 86 días (octubre de 1972-enero de 1973), la del

Sindicato de Empleados y Trabajadores al Servicio de la Universidad Veracruzana (SETSUV), de mayo de 1973, y posteriormente la del SPAUNAM de junio-julio de 1975; fue hasta ese momento cuando los universitarios de México abrigaron la posibilidad de entrarle de lleno a la creación de la anhelada agrupación.

Para marzo de 1975, la FSTU acudió a una convocatoria que hicieron los universitarios de Colombia para asistir al Primer Encuentro de las Universidades Latinoamericanas (EULA-1) realizado en Bogotá; parece ser que este evento no tuvo la difusión requerida, motivo por el cual no pudo tomar acuerdos y lo único que llegó a resolver fue acordar la convocatoria a una nueva reunión para 1976.

La FSTU, en abril de 1975, volvió a retomar el tema y propuso durante los trabajos de su Segundo Congreso, cuando se integraron representaciones de sindicatos universitarios de trabajadores administrativos de la UNAM, Veracruz, Guerrero, Tlaxcala, Tabasco, Oaxaca, Puebla, Yucatán y Sinaloa, entre otros, el realizar contactos firmes con otras organizaciones para llevar adelante “la promoción y constitución de una Central de Trabajadores Universitarios Latinoamericanos”;⁶ así como apoyar e impulsar la realización de un EULA-2.

Esta propuesta fue ratificada más en firme por el sindicato más numeroso miembro de la FSTU, el STEUNAM, el cual en octubre de ese mismo año, durante los trabajos de su Segunda Asamblea General, informó que se:

“...ha promovido la formación de una Central Latinoamericana de Trabajadores Universitarios y, en este sentido, hemos ya iniciado pláticas con compañeros universitarios de Colombia, Panamá, Costa Rica y Cuba. Esperamos que, en un futuro cercano, tengamos concreciones que hagan realidad esta ambiciosa pero legítima aspiración de nuestro Sindicato y de la Federación de Sindicatos de Trabajadores Universitarios”.⁷

A principios de mayo de 1976, y ya con el aval y apoyo firme de la Federación Sindical Mundial (FSM) y de la Federación de Sindicatos de la Educación (FISE), se llevó a cabo el EULA-2. En esta reunión, a la que asistió una representación del STEUNAM, la FSTU y un importante número de organizaciones sindicales de varias universidades de América Latina, se acordó trabajar para que en 1977 se pusiera como plazo la constitución de una Central de Trabajadores Universitarios Latinoamericanos.

Al respecto, la FSTU informó en su Cuarto Congreso, realizado en junio de 1976, en la ciudad de Xalapa, Veracruz, que: “La iniciativa llevada por nuestra Federación, fue acogida con gran entusiasmo por parte de nuestros compañeros de clase, con el firme compromiso de colaborar en todo lo posible para la realización de este importantísimo evento”.⁸ Inclusive la FSTU ofreció la Ciudad de México como sede del encuentro, iniciativa que fue aprobada por unanimidad.

Ahora se sabe que el encuentro programado para nuestro país no se pudo llevar a efecto debido a que, en 1977, el STEUNAM y el SPAUNAM acordaron fusionarse, creándose el actual STUNAM, organización que protagonizó una huelga a finales de junio y principios de julio de ese año, la cual como ya es ampliamente conocido fue rota por la policía del DF y como producto de esta se reconoció al STUNAM como un sindicato de institución. Esos hechos tuvieron ocupados de tiempo completo a los dirigentes del STUNAM y de la FSTU, quienes no realizaron trabajos para la realización del Encuentro. Hasta la fecha no se tiene información acerca de si el evento se llevó o no a cabo en otro país.

Pocos meses antes de los acontecimientos sindicales del STUNAM, la FSTU había solicitado de manera oficial su ingreso a la FISE, organización afiliada a la FSM, con influencia política de Moscú, que tenía su sede en la ciudad de Praga; para el 20 de julio de 1977, mediante un oficio que dirigió a Nicolás Olivos Cuéllar, Secretario General de la FSTU, manifestó:

“Nuestra XI Conferencia Estatutaria, celebrada en Moscú recientemente, a la cual deseábamos vuestra participación, **aprobó unánimemente**, la ratificación de vuestra afiliación a la FISE”.⁹

Esta integración fue anunciada de manera gustosa y se coincidió con la línea de vanguardia que seguía la FSTU, en el sentido de que esta participación “...contribuirá positivamente a la aplicación de nuestros principios comunes de defensa de la educación democrática, de los derechos profesionales y sindicales, del mejoramiento de las condiciones de vida y trabajo de los educadores”.¹⁰

En el mismo comunicado, la FISE se refirió a la huelga que había protagonizado el STUNAM, manifestando: “Reciban Uds. nuestras felicitaciones por el importante y exitoso resultado de vuestra lucha por el respeto de los derechos sindicales, el reconocimiento de los docentes y funcionarios arbitrariamente cesados y las reivindicaciones profesionales y sindicales obtenidas después de una lucha ejemplar sostenida en medio de grandes dificultades con las autoridades de la Universidad Nacional Autónoma de México...”¹¹

De esa manera, el sindicalismo universitario mexicano agrupado en la FSTU se integró por primera vez a una instancia internacional que agrupó a organizaciones de peso, como lo fueron la Central de Trabajadores de Cuba (CTC), la Central General del Trabajo de Francia (CGT) e importantes centrales sindicales de Italia, Checoslovaquia y República Democrática Alemana, entre otras.

En aquellos primeros años de vida del STUNAM y de gran consolidación de la FSTU, se concluyó darle a la educación político sindical un peso decidido; siguiendo esa línea, del 6 al 9 de febrero de 1978 la FSTU acogió en la Ciudad de México la realización del Segundo Encuentro Latinoamericano sobre Educación

Sindical, al cual asistieron, entre otras varias representaciones como la FSM, CPUTAL, la Escuela Sindical Lázaro Peña de Cuba y el Instituto de Investigaciones y Estudios Sindicales Dimitrov de Bulgaria. Este evento ya estuvo ligado a las acciones que la FSM venía planificando a fin de desarrollar su influencia en América Latina.

Dos meses más tarde, una delegación de la FSTU, integrada por el Secretario General, Nicolás Olivos y por Carlos Ruiz Cabrera, Secretario de Relaciones de la Federación, asistió al IX Congreso Sindical Mundial que se celebró en Praga, Checoslovaquia; ahí, la FSTU estrechó lazos con muchas organizaciones sindicales con influencias de los partidos comunistas y se sumó a los acuerdos que se adoptaron, como el siguiente:

“Implementación de diferentes políticas para contraponerlas a todo intento de las empresas transnacionales por súper explotar a los trabajadores. Impulso a las luchas por alcanzar los plenos derechos sindicales y democráticos de las amplias masas de explotados por el imperialismo y el capitalismo”.¹²

Más tarde, la FSTU decidió disolverse y dar paso a la conformación de un sindicato único nacional que agrupara a las diversas vertientes del sindicalismo universitario. La idea se cristalizó el 12 de octubre de 1979 con la constitutiva del Sindicato Único Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU), organización que en su constitutiva aglutinó a 33 sindicatos y 43236 afiliados; en este esfuerzo unitario se integraron, entre otras, organizaciones como el Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM) y el sindicato administrativo de Chapingo, agrupamientos que posteriormente abandonaron el proyecto de sindicalización nacional que impulsó el STUNAM y construyeron la Coordinadora Nacional de Sindicatos de las Universidades y de la Enseñanza Superior (CNSUES), cuando el SUNTU devino en lo que hoy es la Federación Nacional de Sindicatos Universitarios (FNSU).

Desde ese momento a la actualidad, las organizaciones sindicales y de manera particular el STUNAM, la FNSU y el SUNTU, tuvieron poco contacto con la FSM y la FISE, y no se tiene registro documental de intentos serios por conformar confederaciones con características continentales o mundiales, a pesar de una afiliación formal que el STUNAM y el SUNTU tuvieron en 1992 a la Confederación de Educadores de América (CEA); esta organización desarrolló en la Ciudad Universitaria de la UNAM, del 16 al 18 de julio de 1992, un Encuentro Interamericano de Sindicatos Universitarios y de la Educación Superior.

En este evento, participaron dentro del comité promotor: Elba Esther Gordillo, Secretaria General del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE); Elmer Rojas Campillo, Secretario General del SITUAM; Nicolás Olivos Cuéllar, Secretario General del STUNAM; Agustín Hernández, Secretario General de las

Asociaciones Autónomas del Personal Académico de la UNAM (AAPAUNAM) y Pablo Sandoval Ramírez, miembro de la Presidencia Colegiada del SUNTU.¹³

En años posteriores se desarrollaron otros encuentros similares, en los cuales ya no participó el STUNAM. Fue hasta mayo de 2008 cuando el STUNAM se integró de manera oficial con una representación integrada por Alberto Pulido y Agustín Castillo, al 3er. Encuentro Latinoamericano y del Caribe de los Trabajadores y Trabajadoras de las Américas, que se celebró en la ciudad de Buenos Aires, Argentina.

Como resultado de este 3 Encuentro y con otros que se han realizado en México y Montevideo, con la participación de sindicatos de 15 países y de la Internacional de Servicios Públicos (ISP), se encuentran sentadas las bases para la creación en el 2009 de la esperada organización continental que aglutine a sindicatos de trabajadores administrativos de norte, centro y sud America.

(1) Oficio dirigido por la Federación Nacional de Empleados Universitarios de Venezuela a lo que ellos llamaron el Sindicato de Trabajadores de la UNAM (STUNAM); pero en realidad este primer STUNAM ya no existía ya que le dio paso en 1966 a la ATAUNAM. 14 de marzo de 1970. Archivo Pulido A de Sindicalismo Universitario.

(2) *Ibidem*.

(3) *Ibid*.

(4) *Ibid*.

(5) Alberto Pulido Aranda. *El sindicalismo mexicano de vanguardia. La crónica de 50 años del sindicalismo universitario (1929-1979)*, México, Ed. del STUNAM, octubre de 1995, pp. 107 y 109.

(6) *Ibid*, p. 169.

(7) *STEUNAM un camino independiente*. Informes a la Segunda Asamblea General del STEUNAM, México, 10 de octubre de 1975, p. 16. (Archivo Pulido A. de Sindicalismo Universitario).

(8) *Resolutivos del Cuarto Congreso Ordinario de la Federación de Sindicatos Universitarios*, México, 11 de junio de 1976. (Archivo Pulido A. de Sindicalismo Universitario).

(9) Véase. Alberto Pulido Aranda. *El sindicalismo mexicano de vanguardia...* pag. 228.

(10) *Ibid*.

(11) Ibid.

(12) Periódico *Enlace* de la FSTU, julio de 1978, p. 5 (Archivo Pulido A de Sindicalismo Universitario).

(13) Datos tomados de un reconocimiento otorgado por los organizadores a Alberto Pulido Aranda por haber sido coordinador de prensa del Encuentro, 17 de julio de 1992 (Archivo Pulido A. de Sindicalismo Universitario).

DECLARACION DE MEXICO.

Reunidos en el marco de la realización del "1° Encuentro subregional de los trabajadores y las trabajadoras de las Universidades de Centroamérica, México, Estados Unidos y Canadá", organizado por el STUNAM -Sindicato de los Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México, del cual participan las organizaciones que suscriben el presente acuerdo y la representación de la Federación de Sindicatos de Trabajadores Universitarios de Centroamérica, México y el Caribe (FESITRAUCAMC) y del Consejo de Coordinación de Creación de la Confederación de los Trabajadores y Trabajadoras de las Universidades de América (CCC) (CONTUA) declaran:

1 -Que ratifican su voluntad política de fortalecer los procesos de unidad de los trabajadores y las trabajadoras de las Universidades de las Américas.

2 -Que la reunión ha servido para compartir información sobre los distintos eventos programados para los próximos meses, y las organizaciones participantes se han comprometido a difundirlos ampliamente, y en promover la participación de todos los sindicatos del sector.

3 -Que han prestado consenso al contenido de la Declaración de Buenos Aires 2008 y al Acuerdo de Buenos Aires, y ratifican el compromiso de trabajo en pos de generar los acuerdos que permitan garantizar el éxito de la convocatoria a la reunión constitutiva de la organización sindical que nucleará a los trabajadores de las Universidades de las Américas prevista para el mes de mayo de 2009.

4 -Que apoyarán activamente la realización y el éxito del 6° Congreso Centroamericano de Sindicatos Universitarios (CLASU) que organizado por la a FESITRAUCAMC, Federación Nacional de Sindicatos Universitarios (FNSU) y la Federación Nacional de Trabajadores Universitarios del Perú (FENDUP) se realizará durante el próximo mes de noviembre en Lima, Perú.

5 -Que se ha tomado conocimiento de la próxima reunión de la Subregión Cono Sur y Brasil de la CCC CONTUA que se realizará en Montevideo, Uruguay a fines

de septiembre y de los pasos organizativos de la reunión de la subregión andina prevista para mediados de octubre.

6 -Que se encomienda al STUNAM y a sus fraternos sindicatos universitarios de México, la profundización de las relaciones con los sindicatos de las Universidades Públicas de Norteamérica, a los efectos de promover su incorporación en las distintas instancias constitutivas de la organización universitaria regional.

7 -Que es necesario avanzar en el diseño de nuevas herramientas de comunicación entre los sindicatos universitarios para lo cual, entre otras propuestas en estudio, se impulsará la creación de un sistema de radios/programas de radio articulado de los sindicatos universitarios, y la instalación de un sitio web donde se incorporen los vínculos (link) de las organizaciones.

8 -Que se expresa la total solidaridad a favor de la lucha de la Asociación de los Empleados de la Universidad de Panamá (ASEUPA) por el ejercicio de su derecho al reconocimiento de su condición legal como sindicato, el cual se expresa en documento adjunto a la presente.

9 -Que se condena la actitud del Rector de la Universidad de El Salvador que ha cometido terribles violaciones a la libertad sindical operando el despido del compañero Alfredo Martínez, Secretario General del Sindicato de Trabajadores de la Universidad de El Salvador (SETUES) y se emite comunicado adjunto de solidaridad.

En México DF, a los 23 días del mes de agosto de 2008.

Declaración de Montevideo.

ENCUENTRO SUBREGIONAL DEL CONO SUR

Saludamos la celebración del "Encuentro subregional de Centroamérica, México y EEUU" organizado por el STUNAM y realizado en Ciudad de México durante el pasado mes de agosto

Reunidos en el marco del Encuentro Subregional del Cono Sur de los Trabajadores y las Trabajadoras de las Universidades, organizado por la Agremiación Federal de Funcionarios de la Universidad de la República (AFFUR), conjuntamente con la Unión de Trabajadores del Hospital de Clínicas (UTHC), del cual participan las organizaciones sindicales APUBA de Argentina, ANTUE de Chile y FESIFUNA de Paraguay, con la participación especial de la representación de la Asociación de Empleados de la Universidad de Panamá (ASEUPA), declaran:

1 - Ratificamos la voluntad política de fortalecer los procesos de unidad de los trabajadores y las trabajadoras de las Universidades de las Américas, difundiendo y promoviendo la participación de todos los sindicatos del sector en las actividades programadas a futuro.

2 - Ratificamos el contenido de la Declaración de Buenos Aires 2008 y el Acuerdo de Buenos Aires, comprometiéndonos a trabajar en conjunto con el objeto de garantizar el éxito de la reunión constitutiva de la organización sindical que nucleará a los trabajadores y trabajadoras de las Universidades de las Américas - CONTUA, prevista para el mes de mayo de 2009.

3 - Saludamos la celebración del “Encuentro subregional de Centroamérica, México y EEUU” organizado por el STUNAM y realizado en Ciudad de México durante el pasado mes de agosto, e impulsamos la concreción próxima del encuentro subregional de la región andina de la CONTUA, hecho que nos permitiría cumplir con TODOS los puntos organizativos surgidos del “Acuerdo de Buenos Aires”.

4 - Teniendo en cuenta lo expresado en el marco del III ELCTU, con relación a la postulación para ser sede del Congreso constitutivo de la CONTUA, requerimos a las organizaciones FASUBRA (Brasil) y FETRAUVE (Venezuela), que antes del próximo 31 de octubre ratifiquen explícitamente su intención de ser sede de tan importante evento y presenten un informe descriptivo de las condiciones sobre las cuales basan su postulación con relación a las condiciones organizativas que ofrecen para garantizar el éxito del mismo. En caso de no obtener repuestas positivas en el plazo indicado, se pondrá en consideración la posibilidad de que Montevideo pueda ser sede del Congreso constitutivo.

5 - Que se toma conocimiento de un “borrador de estatuto” el cual se remitirá durante el actual mes de octubre de 2008, desde la Coordinación de la CONTUA, al conjunto de las organizaciones¹² - Tal como se sostiene en las Declaraciones del II y III Encuentro, ratificamos la importancia de impulsar la negociación colectiva en el ámbito universitario. Resulta indispensable iniciar un proceso de intercambio de experiencias e información entre los países que tienen avanzados los procesos de negociación y aquellos que recién comienzan a recorrer estos caminos.

13 - Expresamos la total solidaridad a favor de la lucha de ASEUPA – Panamá, por el ejercicio de su derecho al reconocimiento de su condición legal como sindicato y emitimos un comunicado “ad hoc” en tal sentido.

14 - Expresamos la total solidaridad con el pueblo hermano de la República de Bolivia, condenando los intentos de los sectores golpistas y reaccionarios que

pretenden vulnerar la voluntad popular expresada en las elecciones realizadas en forma reciente y emitimos un comunicado "ad hoc" en tal sentido.

15 - Expresamos nuestra solidaridad con el pueblo cubano frente a los desastres que ha producido el último huracán que azotó las costas de la Isla de Cuba.

16 - Se encomienda a AFFUR y UTHC a confeccionar un documento de análisis de la crisis económica mundial que tiene epicentro en la crisis financiera de EEUU, visualizando la implicancia que esto pueda tener con relación a la economía de los países latinoamericanos.

17 - Que siempre mantenemos vigente nuestra solidaridad con el movimiento sindical colombiano, especialmente con nuestro sindicato hermano SINTRAUNICOL frente a las permanentes violaciones a los derechos humanos que ponen sistemáticamente en riesgo a la vida y la seguridad de los y las sindicalistas.

Montevideo, 2 de octubre de 2008.

Crisis financiera en EUA.

**DERRUMBE DE UN PARADIGMA Y CRISIS
EN CURSO DE LA ECONOMÍA MUNDIAL.
VULNERABILIDAD MEXICANA EN LA TURBULENCIA**

El programa de Calderón es un programa timorato, muy abajo de las necesidades del país, que amenaza con no poder contener el descontento social si éste se agrava. No hay ampliación de los programas de cobertura y asistencia social ante la dilatación del desempleo y el regreso masivo de trabajadores desde EUA, que difícilmente encontrarán ocupación en su país.

Por L.E. y M.F. Jorge Retana Yarto.*

La crisis financiera actual, que parte de la economía estadounidense hacia el mundo globalizado, está derrumbando lo que quedaba de los paradigmas contruidos por la concepción neoliberal: modelos económicos de libre mercado, integración financiera, generación de riqueza como prioridad, etc., y está sumiendo a la economía mundial en la recesión y la deflación, que provoca generalizadamente el antimercado: los neoliberales nacionalizan instituciones financieras, suspenden la libre flotación de las monedas, rescatan empresas con

dineros públicos, amplían el gasto público para volverlo motor de crecimiento abandonando el equilibrio fiscal.

1.- Tesis Central del Trabajo

La dividimos en cuatro vertientes interpretativas: 1) La crisis actual constituye un quiebre histórico *al desplazar el eje y epicentro de las crisis financieras hacia la economía más importante, hacia el centro y vértice de la economía mundial*, a diferencia de las crisis financieras de los años 80 y 90 del siglo pasado, originadas en los mercados financieros de las economías capitalistas emergentes 2) Se trata del derrumbe *de un paradigma económico financiero exitoso* denominado “*Modelo Wall Street*”, exportado a la Europa integracionista y a las economías del este de Asia, Japón y los capitalismo emergentes de la región. Antes a América Latina.

3). Este *proceso ampliamente desequilibrante al conjugarse con otros procesos críticos*, como el alza impresionante de los precios de las materias primas (señaladamente, de los alimentos, algunos metales, petróleo y sus derivados) y la afectación en curso a distintos sectores de la economía real, *conforman ya una crisis sistémica en desarrollo*. El problema es la profundidad que alcance.

4) La *vulnerabilidad estructural de la economía mexicana* obliga a pensar en una afectación severa a las expectativas de desarrollo, de expansión empresarial y de bienestar de los mexicanos desde distintos flancos, que debiera conllevar a *la sustitución, o al menos, el ajuste de algunas variables importantes del fallido modelo económico neoliberal*, para mitigar los efectos más perniciosos de la crisis mundial. Caso contrario, *se profundizará la inestabilidad socio política de nuestro país*.

2.- Las rupturas financieras: dato estructural de la globalización.

Las tendencias, conceptos y hechos esenciales de la situación actual son los siguientes:

La mundialización de los mercados y flujos de mercancías, servicios y capital –con una fuerte asimetría nacional y regional– la consideramos una *nueva fase estructural de la economía mundial*, resultante de por lo menos *tres grandes procesos históricos: la internacionalización del capital, las crisis estructurales del mismo a lo largo del siglo XX, así como las vías escogidas para la resolución de sus problemas*.

Las crisis financieras son ya *un dato estructural de la presente etapa de desarrollo del capital* por la similitud de sus determinantes y por su *carácter recurrente*². Durante la década de los años 90 del siglo XX, se cuentan más de 20 procesos de quiebras bancarias, desastres bursátiles y rescates financieros.³ La crisis financiera en los EUA es parte *de este proceso histórico con sus aportaciones particulares*.

Hay dos cuestiones –entre otras– de enorme relevancia que desde la teoría económica convencional aplicada⁴ y la formulación de políticas públicas, han incidido en la ocurrencia de las crisis financieras, teniendo como soporte el cambio y la innovación tecnológica, de productos y procesos en servicios financieros:

- a) La falsa idea dogmatizada de que los mercados *tienden automáticamente al equilibrio y en caso de desajustes se auto corrigen*, que llevó a los procesos de privatización, desregulación, desreglamentación y liberalización de aquellos, pero su aplicación en el caso del sistema financiero, ha sido particularmente desastrosa (salvo lapsos de tiempo relativamente cortos en perspectiva histórica) porque la autoridad pública *renunció a tener injerencia en las decisiones de los agentes en los mercados* (salvo aspectos penalizables) y aun cuando es visible que éstos toman una *trayectoria peligrosa*, se impone la filosofía económica de la libertad de empresa, mercado y competencia aplicando un instrumental económico salido de la misma concepción (manejo de la oferta monetaria, de tasas de interés, del tipo de cambio y de la información influyente en las expectativas) que no resuelve lo estructural, *hasta que se vuelve incontrolable y se revela la inoperancia del instrumental considerado infalible*.
- b) La *liberalización de la cuenta de capital* (que registra en la balanza de pagos externamente la posesión de reservas en divisas, activos financieros, la entrada y salida de capital de una economía nacional) y los mercados financieros libres, han provocado varias consecuencias, pero una en particular: *autonomizaron las dinámicas de los dos grandes sectores que componen un modelo económico: el de la economía financiera y el de la economía real, el de la moneda y el producto*, con el predominio del primero sobre el segundo, de tal manera, que no sólo cada uno toma su propio curso (uno puede estar en proceso de crecimiento y hasta de auge, y el otro en estancamiento y en vías de caer, y el uno arrastra en su dinámica perversa al otro) hasta que la crisis del conjunto del sistema económico sincroniza sus movimientos, cuando ya los flujos del capital, por su volumen, velocidad, impactos e importancia y poder político o “de castigo,” han sometido los intereses públicos haciéndolos funcionales a los mercados financieros, determinando políticas de ingreso (fiscal y de deuda), gasto e inversión, volviendo más inestables a los mercados de lo que son.⁵

Hoy los mercados financieros de renta fija y variable están dominados por los más poderosos inversionistas institucionales (compañías de seguros y fianzas, manejadores de fondos de pensión, fondos y sociedades de inversión) quienes imponen sus deseos y expectativas de ganancias y les arrastran en sus obsecuencias, teniendo la capacidad financiera para desatar gigantescas maniobras

especulativas que involucran cientos de miles de millones de USD para conseguir sus objetivos.

La deuda bursátil creció a un ritmo frenético de 25% anual desde 1980, cuatro veces más con relación a la deuda bancaria. La bolsa predomina en exceso sobre los bancos, los títulos de deuda sobre los contratos de crédito bancarios.⁶ dando paso a economías nacionales, empresariales y particulares de sobreendeudamiento⁷, a una gestión más atrevida del riesgo ante expectativas excesivas de inversión y de ganancias.

Gerald Corrigan⁸ acuñó el concepto de *“rupturas financieras”* para denotar un proceso en el cual los desajustes críticos de la economía financiera son de tal magnitud que se desbordan y arrastran a la economía real conformando una ruptura dentro del sistema económico, volviéndola una crisis del conjunto de las relaciones económicas, una crisis sistémica. Cuando se produce tal ruptura, la crisis financiera ya agudizada (quiebras bancarias, insolvencia manifiesta en deudores, contagio internacional, pánico bursátil) requiere un *“prestamista de última instancia”* para convocar a una *“operación de salvamento financiero”* (lo cual no garantiza en fin de la crisis, ya que permanece hasta que *“toca fondo”*).

El FMI lo ha sido en las crisis de los mercados de capitalismo emergente en los años 90, al rebasar el fenómeno a los bancos centrales.: *“La intervención de un prestamista de última instancia equivale a suspender la disciplina del mercado, puesto que dicho prestamista está dispuesto a prestar en situaciones en las que ningún prestamista del mercado lo haría”*.⁹

Sin eufemismos, equivale a admitir *el fracaso de todas las políticas de mercado instrumentadas, antes y durante el curso de la crisis financiera*, así como que él mismo fue incapaz de reordenarse y *reestructurar el sistema financiero*, lo que empezará por hacer el Plan de Rescate diseñado por las autoridades políticas, que representan el antimercado.

Pero, con ello, comienza también *un conflicto severo entre el interés público y el interés privado*, expresado, por un lado, como deseo del banco central y/o de una institución financiera supranacional (FMI) para mantener la continuidad del sistema de pagos (de la economía financiera, de la moneda) funcional al sistema productivo (economía real), al que está afectando cada vez en mayor medida; por otro, las fuerzas sociales no beneficiadas antes, que ven en ello, al margen de la necesidad de recomposición, *una transferencia descomunal de recursos desde las finanzas públicas al sector privado financiero*, lo que convierte el tema en materia de confrontación política, de correlación de fuerzas, en donde quedan involucrados los proyectos de desarrollo nacional de los actores políticos.

3.- La conformación y funcionamiento exitoso del modelo Wall Street

Los profesores B. Bluestone y B. Harrison (10) establecen que en el complicado verano de 1998, una vez que la crisis financiera de los países asiáticos cedía, pero se agudizaba la crisis del sistema bancario de Rusia y Brasil y la dinámica muy positiva de la economía estadounidense empujaba a la economía mundial al alza, el entonces presidente de la Reserva Federal, Alan Greenspan, presentó a la Comisión Económica Conjunta del Congreso de los EUA lo que sucedía de positivo como un *modelo de crecimiento económico* que permitiría la prolongación del comportamiento exitoso, cuyos ejes conceptuales son: *los mercados financieros, la inversión privada, el ahorro, la inflación y las tasas de interés*, conjunto de variables interrelacionadas en un *círculo virtuoso* en donde el crecimiento económico quedaba sujeto al manejo de dos factores fundamentales controlables por el Estado (en este caso, la Fed): la tasa de inflación y la tasa de ahorro nacional.

Conforme a ello, el Estado debe contraer su actuación económica, asegurar la estabilidad de precios, alentar el ahorro público y privado para que las tasas de interés bajen y los mercados financieros aumenten la oferta de fondos, crezca también la inversión, se expandan los negocios, aumente el empleo y los ingresos, el consumo y la prosperidad nacional se desarrolle.

El entonces secretario del tesoro de EUA Larry Summers lo resumió así: *“Los mercados financieros no sólo aceitan las ruedas del crecimiento económico, son las ruedas”*.¹¹

La política económica estadounidense, se orientó hacia el control de la inflación, la reducción de los déficit públicos (fiscal y externo) para estimular el ahorro y el crecimiento, de manera que las políticas comerciales, presupuestales, laborales y monetarias quedaban subordinadas al cumplimiento del *“Acuerdo político Wall Street-Pennsylvania Avenue”* concertado por un presidente de filiación demócrata, los líderes del Congreso de filiación republicana y el presidente de la Reserva Federal, por lo que hacia finales de 1993 y principios de 1994 se conformó un *nuevo “Consenso de Washington” para los EUA. Era el nuevo paradigma del crecimiento* y tuvo un éxito notable a lo largo de las dos administraciones de W. Clinton¹³ y en periodos más cortos en las de G.W. Bush, pero ayudado por la *“economía de guerra”*.

4.- La crisis hipotecaria y el derrumbe de un paradigma financiero

La crisis actual en EUA tiene que ver históricamente con: i) *las fallas estructurales de la globalización financiera*, ii) *la falsificación de postulados económicos convertidos en paradigmas*, iii) *el agotamiento del modelo Wall Street*, iv) el cambio estructural en la integración del capital financiero, bursátil y bancario, v) la implantación y auge de una nueva ingeniería financiera hipotecaria basada en la bursatilización de activos, vi) una dilatación sin precedentes de los mercados inmobiliario e hipotecario,¹⁴ vii)

y la *debaque irreversible de los recientes ciclos de crecimiento de dicha economía en el periodo 1992-2000 y 2003-06 que abren paso a la desaceleración y a la recesión.*¹⁵

Durante esos años, se desarrollan tres determinantes: *ampliación sostenida de la oferta de crédito comercial e hipotecario a tasas muy bajas, una curva de demanda inmobiliaria ascendente que multiplicó los precios de tales productos. Y paralelamente, un proceso de fuerte endeudamiento de las familias que pasó de equivaler el 90% del ingreso disponible en 1997, hasta 130% al inicio de la crisis en 2006.*¹⁶

A mediados de ese año, se empieza a manifestar la crisis hipotecaria con los *créditos subprime* (de alto riesgo por el perfil de los usuarios receptores, quienes dejaban la propia vivienda en garantía) desatando *tres subprocesos*: a) crecimiento de la morosidad de la cartera de los bancos hipotecarios y contracción de ese tipo de créditos, b) colapso de los elevados precios de los inmuebles (caída del valor de los activos vinculados a hipotecas, contratos de crédito hipotecario y títulos de deuda vinculados a ellos y al valor de los inmuebles), y c) pérdidas grandes ya de las instituciones hipotecarias hacia julio de 2007, deteriorando los balances de ellas y el valor de sus acciones y bonos de deuda en la bolsas de valores.

Desde entonces, la crisis financiera-bursátil-inmobiliaria e hipotecaria avanzó inconteniblemente hacia todo el sector hipotecario de EUA (el más grande del mundo), se deprimió la confianza en el conjunto del sistema financiero progresivamente y empezó su contaminación hacia el sector corporativo no financiero, declinando el precio de sus acciones en bolsa y desvalorizando los títulos de deuda.

La banca central (Federal Reserve), y junto a ella la de otras naciones y regiones, como el Banco Central Europeo, actuó en un *doble sentido*: a) dado que uno de los mecanismos principales de propagación y contagio es la contracción del crédito y la liquidación de las posiciones de riesgo (venta de activos financieros) ante el deterioro de la calidad de la cartera de activos inmobiliarios por parte de los inversionistas bursátiles, *inyectó liquidez al sistema financiero para abatir la contracción crediticia y darle nuevos soportes a la confianza en el sistema financiero* (por ejemplo, luego de anunciarse la quiebra del banco de inversión Lehman Brothers, la Fed introdujo al mercado, sólo entre el 15 y 16 de septiembre de 2008, 120,000 millones de USD *a manera de acuerdos de recompra de deuda*, y b) *disminuyó lenta y progresivamente las tasas de interés de referencia (Fed Funds Rate) desde 5.25% en septiembre de 2007, al 2.0% a julio de 2008, para estimular y abatir, a la vez, el costo de acceso al crédito público de los bancos comerciales seriamente amenazados en su liquidez, ampliar el plazo para ellos y permitir su obtención también a los bancos de inversión en las mismas condiciones.*

Caída Global Acumulada de los Valores Bursátiles al 28 de agosto de 2008

<i>País/ Región e Índice Bursátil/ Mercado</i>	<i>Pérdida %</i>
Dow Jones (EUA)	-12.7
Nasdaq (EUA)	- 13.3
Standard & Poors (S&P, EUA)	-10.2
Mercado Bursátil de China	-74.6
Mercados Zona Euro	-62.2
Mercado de Suráfrica	-58.3
Mercado de Corea del Sur	-31.4
Mercado de Rusia	-30.6
IPC BMV (México)	- 4.8

Fuente: *El Financiero*, 29 de agosto, 2008, p. 7.

Las pérdidas de los bancos sumaron ya hace un año (julio de 2007) \$500 billones de USD (aproximadamente 20% del total del capital comprometido). Hoy se estiman en más de 1 trillón de USD. *La etapa del rescate financiero es realmente de gran magnitud porque hay ya más de 30 instituciones quebradas.*

Por tanto, el FMI elevó su estimación del costo financiero de la crisis de \$1.1 a 1.3 billones de USD. Además de que la Federación Mundial de Bolsas informó que el valor de mercado de las 50 principales bolsas del mundo fue de \$49.1 billones de USD al cierre de agosto de este año, \$14 billones por debajo del de octubre de 2007, y que a septiembre del año perdieron \$11.6 billones de USD en su valor de capitalización.¹⁷

Quiebras Bancarias, Operaciones de Salvamento Financiero y Reporte de Pérdidas de la Banca Internacional

<i>Banco en Apremio Financiero/</i>	<i>Institución Rescatista</i>	<i>Tipo de Operación de Salvamento u Otros (Pérdidas)</i>	<i>Monto \$ en USD</i>
------------------------------------------------	------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------

	<i>Involucrados</i>		
Bear Sterns (1)	J P Morgan	Compra	240.0 mdd
	Federal Reserve	Crédito	30,000 mdd
Fannie Mae Bank y Freddie Mac Bank (2)	Federal Reserve	Intervención Gerencial / Compra de Acciones	Indeterminado, de inicio 50,000 / 70,000 mmd.
Meryll Linch	Bank of America	Pérdidas por 47,250 y luego Compra	50,000 mdd
AIG Insurance Co (3)	Federal Reserve	Compra 80 % del capital social	85,000 mdd
Lehman Brothers (4)	-	Declaratoria legal de quiebra por pérdidas	Reportó pérdidas por 2.8 billones al 2o. trimestre
City Group	-	Pérdidas	83,300 mdd
Unión Bancos Suizos	-	Pérdidas	50,100 mdd
HSBC	-	Pérdidas	26,500 mdd
Morgan Stanley	-	Pérdidas	23,500 mdd
Deutsche Bank	-	Pérdidas	20,900 mdd
Credit Agricole	-	Pérdidas	13,800 mdd
Societè Generale	-	Pérdidas	15,500 mdd
IKV	-	Pérdidas	12,910 mdd
Wachovia	-	Pérdidas	12,900 mdd
HSBC Bank PLC	-	Pérdidas	10,500 mdd
Otros	-	Pérdidas	267,920 mdd
ING Bank (5)	-	Pérdidas	144.2 mdd

Fuente: Elaboración propia, distintas fuentes.

(1) Este caso es patético, porque reportó gigantescas pérdidas acumuladas por alta exposición al riesgo con amplia cartera de títulos amparados por hipotecas, y JP Morgan compró a precio de remate Bear Sterns en \$240 millones de USD cuando su valor antes de la crisis era de \$11.5 billones de USD, lo que significa que los accionistas perdieron prácticamente todo su capital.

(2) Para estos dos bancos, que concentraban casi la mitad de la totalidad de los créditos hipotecarios, y con una cartera con valor total de 12 billones de USD, el Congreso le dio facultades al gobierno para actuar conforme la compleja situación de los bancos lo necesitara.

(3) Las operaciones de AIG eran comprometidas por reaseguro de riesgos.

(4) Este banco de inversión se declaró legalmente en quiebra financiera luego de que sus acciones cayeron en 52% de su valor anterior.

(5) Estas pérdidas fueron a causa de la parte de cartera que tenía con Lehman Brothers.

En suma, *la base de la crisis* es la explosión descomunal de la bursatilización de los créditos¹⁸ para vivienda, que multiplicó el precio de los productos inmobiliarios, o sea, la conversión de los contratos de hipoteca en valores bursátiles altamente líquidos (convertibles en efectivo), protegidos con contratos a futuro (coberturas de riesgo) que provocó una acumulación de riqueza en el mercado de valores brutal en manos de los inversionistas institucionales, que financió a su vez el crecimiento desmesurado y la alta exposición al riesgo de las instituciones financieras especializadas (mortgages companies), de su deuda y la de las familias. La cadena se rompió en el eslabón más débil: el pago de las mensualidades de los deudores de alto riesgo y ello derrumbó todo lo demás.

El plan de rescate global de \$700,000 USD propuesto por el gobierno, rechazado parcialmente y renegociado después, se acordó ahora por un presidente republicano, por líderes demócratas del Congreso y el encargado de la Fed, Ben Bernanke. No podemos negar aquí *una línea de continuidad histórica bipartidista*, de convergencia política fundamental, pero ello disparará el déficit fiscal del gobierno de EUA desde \$161,000 millones USD (1.2% del PIB) en 2007, hasta \$410,000 millones (2.9% del PIB) representando más del 4% del PIB en 2009,¹⁹ en tanto la deuda pública llegaría a \$11.3 billones de USD, demasiado incluso para EUA, con implicaciones muy severas, muy negativas en la tasa de inflación, los niveles de tasas de interés, el crecimiento del PIB, y el bienestar de la población, exportando sus problemáticas al resto del mundo.

5.- La economía mundial en crisis: las variables de su expresión.

1.- La economía mundial tiene como una de sus bases centrales la infraestructura energética, particularmente las energías comerciales de origen fósil que tienen la mayor demanda en el mundo, y, dentro de ellas, el petróleo sigue teniendo una enorme presencia e influencia a escala mundial, de tal manera que las transformaciones y factores determinantes generan impactos en el mercado mundial del petróleo.

Éste ha resentido la acción de varios de ellos (redefinición del mapa competitivo entre empresas públicas y privadas, desarrollo de nuevas potencias petroleras emergentes, nuevas áreas de reservas estratégicas en Asia Central, cambios introducidos en el mercado por las crisis financieras, crecimiento de la demanda, formación integrada de regiones energéticas y los efectos del Plan de Energía de EUA, así como las más recientes disputas geopolíticas y económicas en Oriente Medio) que han desembocado en *un nuevo ciclo al alza* de los precios internacionales promedio del barril, superando desde febrero de 2008 la barrera de los \$100 USD, y llegando a 148 USD en julio del mismo año, habiendo sido de \$19.80 en 2001, de \$31.78 en 2002, de \$41.49 en 2004, de \$57.60 en 2005, de \$55.69 en 2006 y de \$88.79 hacia el 28 de diciembre de 2007.²⁰

Las gasolinas elevaron su precio en USD en 2007 y en EUA 36.6% por litro, en Francia 30.8%, Alemania 34.3%, en Reino Unido 24.4%, en Japón 15.3% y en Canadá 3%. En tanto, con el combustible doméstico sucedió algo similar en los países mencionados, y el diesel automotriz creció en precio 31.9% en EUA, 31.5% en Francia, 34.3% en Alemania, 41.8% en Canadá y 17.2% en Japón. Finalmente el combustible industrial por Tn. métrica, creció en promedio por encima del 40%.²¹ Todos, sin considerar impuestos.

La OPEP produjo casi 37 millones b/d en 2007, pero fuera de ella se produjeron casi 70 millones de b/d y (destacando el papel de la Federación Rusa con 12.8 millones), una demanda creciente para 2007-08 en Norteamérica, América Latina, Medio Oriente y China, y estancada para Europa,²² pero declinante para 2009.

Es decir, el alza del precio provocó *una verdadera conmoción en la economía mundial* al afectar: la estructura de costos-precios industriales, suscitando movimientos bruscos de tipos de cambio dados los incrementos en los flujos de ingresos y de inversión en países, empresas y familias.

La inflación se volvió así una nueva realidad mundial (según el FMI, 7.4% promedio en países emergentes en 2007, contra 5.5.% en 2006, y 2.9% en países altamente desarrollados en 2007)²³ cuando había sido domesticada prácticamente en la economía mundial, en lo cual influyó además el aumento sostenido de la demanda de materias primas de origen agrícola (maíz, trigo, arroz) y mineral (acero, cobre,

petróleo), el desarrollo expansivo de la industria de los biocombustibles como fuentes alternas de energía, problemas de oferta de tales materias primas, más la especulación con ellas al nivel mundial.

Todo lo cual propició que en julio de 2008 hayan llegado a su máximo histórico en 15 años: el FMI informó que el precio de los *commodities* aumentó en promedio anual 62%, en tanto los energéticos lo hicieron 91.5%, el mayor desde el año 2000; los alimentos 44.4%.²⁴ Entonces, tenemos aquí *otra conmoción económica mundial* que afecta todas las variables principales; no son simples alzas de productos. En la zona del euro, los precios al productor crecieron 7.1% en mayo de 2008, la cifra más alta desde 1991, pero en junio fue superior el alza: 8.0%, en lo cual el costo de la energía es fundamental: 2.7% mensual y 21.4% anual.²⁵

Como ejemplo claro, ya hacia finales de diciembre de 2005 (ese año el incremento por barril de petróleo fue de 40.5% anual acumulado) el entonces presidente de la Reserva Federal, Alan Greenspan, señalaba, que el alza del crudo estaba siendo absorbida por la economía, pero la tasa de crecimiento del PIB se vería afectada "...hasta un máximo de tres cuartos de punto", nada menor para esa economía., la cual importa el 50% de todo su consumo, que equivale *–grosso modo– al 33% del consumo mundial*, y consume también el 25% de toda la gasolina mundial, economía impacta adicionalmente, por la afectación del huracán *Katrina* a las regiones petroleras de Louisiana y Mississippi y al Golfo de Texas, de donde proviene 30% del crudo, 20% del gas natural y 10% de la refinación.²⁶

Pero obviamente, la crisis económica y financiera mundial está arrastrando a la baja la cotización del precio internacional promedio del barril del petróleo: a mediados de septiembre el crudo de Texas se vendió a \$91 USD y el Brent a 90 USD. A mediados de octubre está ya en \$85 USD. La OPEP ya revisa a la baja sus previsiones de demanda para 2008- 2009, salvo acontecimientos extraordinarios.

Pero, la crisis financiera se va convirtiendo en una crisis económica y social: *"La carestía más alta en casi tres años asaltó el poder adquisitivo de los consumidores estadounidenses, hecho que reforzó la especulación de que la Reserva Federal no aumentará las tasas de interés como consecuencia de mayor inflación y el lento crecimiento de la economía"*²⁷ Los precios aumentaron 4.1% en junio (3.5% en mayo), el más pronunciado desde mayo de 1991, los ingresos personales crecieron en junio 0.1%, pero el ingreso real disponible (después de impuestos) cayó 2.6%.

Este aumento en el precio de los combustibles ha afectado también a las industrias de la aviación y del automóvil, en este último caso: la General Motors ha cerrado dos plantas completas en EUA (en Moraine, Ohio, y en Jaanesville, Wiscousin) y otra en Canadá, además de efectuar paros técnicos en muchas de sus plantas en el exterior (en su planta de Silao, Guanajuato, son ya cinco paros y ha dejado de emplear a 600 trabajadores, para reducir en 115,000 unidades su producción),

además de que hay un cambio en la demanda desde las unidades tipo pick up a los autos compactos y subcompactos en EUA, en donde, además, la industria automovilística y sus aliados esperan asegurar este mes (septiembre) hasta 50.0000 millones de dólares en préstamos del gobierno federal para pagar la modernización de plantas y los esfuerzos para producir vehículos que empleen menos combustible.

Los préstamos, a unas tasas de entre 4 y 5%, pagarían el 30% de los costos de readaptar las plantas para fabricar autos híbridos, eléctricos y de otras tecnologías. Las calificaciones de crédito para Ford y General Motors Corp. han *caído por debajo de la categoría de inversiones*, lo que hace difícil para las compañías conseguir dinero a tasas aceptables. Chrysler enfrenta problemas similares. (28) Algo impensable apenas hace un par de años.

Cambio en la Expectativa del Crecimiento y la Inflación Mundial (%)

Concepto	(2007-2008)			
	Crecimiento		Inflación	
	2007	2008	2007	2008
Países de Capitalismo Desarrollado	2.7	1.7	2.2	3.1
Países de Capitalismo Emergente	8.0	6.9	6.4	9.1

Fuente: FMI, Informe 2008, Los valores de 2008 son estimaciones.

Entonces, no podemos hablar solamente de una crisis financiera mundial sino de una crisis de la economía mundial, asimétrica aún: con un proceso intenso de desaceleración y otro de recesión en pleno desarrollo, que tienen alternativas de contención y reversión, pero veremos si cristalizan o la situación se profundiza y agrava.

6.- México en la crisis económica mundial.

En México, el modelo económico es un modelo de desarrollo nacional fallido, fracasado a la fecha, con fallas estructurales *que no pueden ser encaradas en el contexto de las concepciones económicas prevalecientes y de las políticas públicas aplicadas en las últimas casi tres décadas.*²⁷ Se requiere un *cambio de modelo* o bien, un ajuste en variables importantes, cuando menos. Veamos: la interrelación entre el ciclo económico de México y EUA es clara desde hace décadas, pero a raíz del TLCAN se ha profundizado y amplificado en todos los sectores.

Por ello, la grave afectación de la crisis económica y financiera estadounidense fue tardíamente aceptada por el gobierno federal y tuvo que reaccionar de emergencia, cuando los hechos alarmantes se vinieron encima: el peso se devaluó 17% frente al dólar en apenas dos jornadas, y la Comisión de Cambios de la SH y CP decidió abandonar la flotación libre y que el Banco de México interviniera en el mercado con una subasta (oferta) de \$2,500 millones de USD, que redujo el tipo de cambio de 14 pesos por dólar en que se encontraba a media sesión, a 12.25 pesos al cierre de la misma, en las grandes operaciones interbancarias que dominan más de 95 por ciento de la compra venta de divisas en el país.²⁸

Tenemos una economía virtualmente estancada: el pronóstico para este año es de 2.0% del PIB (después de que las estimaciones empezaron el año en 3.8%), y de 1.8% para 2009. México es el país con peor desempeño en el crecimiento de América Latina.

La debilidad de la demanda en el sector industrial frenó el motor productivo de las grandes empresas del país, que operan al 75% de su capacidad instalada, 5% menos que el año anterior. La caída de la demanda es de más del 3% anual, en tanto el precio de las materias primas para los productores creció 10.86% anual, especialmente en la industria manufacturera, desde luego ante la contracción de la demanda desde EUA.²⁹

La industria manufacturera cayó de un crecimiento de 4.7% en 2006, a 1.7% en 2007, y se estima en 0.3% para este 2008. Tan sólo entre abril y julio del mismo año, 1.8 millones de personas declararon estar desempleadas, y 4.8 millones declararon no haber buscado empleo por considerar que no podrían conseguirlo, dando como resultado 6.4 millones desempleados reales en el periodo señalado, lo que equivale al 12.7% de la PEA, y lo peor es que la población con mayor desempleo es la de entre 14 y 22 años, que equivale al 22.0% del total de la PEA.³⁰

CANACINTRA habla, desde hace tiempo, de *un nuevo modelo de desarrollo industrial: "los emprendedores deben impulsar esos cambios, como una estrategia empresarial de desarrollo, que permita al sector productivo contar con regiones, sectores, ramas y productos en equilibrio y que posicione al país en el mundo global"*.³¹

Por otro lado, los campesinos piden al gobierno federal fomentar programas de agricultura por contrato y compras anticipadas, para generar una producción a mejores precios y más competitiva en el mercado internacional, sustituyendo así importaciones cuantiosas que hoy derivan en grandes erogaciones de divisas.³²

Algo que llama la atención, es la declaración del Consejo Mexicano de Hombres de Negocios (CMHN), por voz de Claudio X González: *requerimos un plan anticíclico, un cambio de rumbo económico porque la situación no está boyante, aunque tampoco crítica*.³³ Por su parte, CONCAMIN estableció: "aunque hay estabilidad

macroeconómica, la economía y el sector fabril mantienen un comportamiento a la baja, aumentan las tensiones inflacionarias y se amplía la brecha entre oferta y demanda de empleos".³⁴ En suma, *la empresa está muy preocupada y busca salidas que no va a encontrar dentro de la ortodoxia convencional económica del modelo económico.*

La perspectiva de desaceleración mundial y recesión estadounidense en 2009 implica elevar tasas de interés en México y contracción crediticia, mucha volatilidad del tipo de cambio y menor bienestar para los mexicanos. En contraste, la banca comercial en México ganó casi 48,000 millones de pesos en 2005, 83% más que en 2004 por el aumento del margen financiero acumulado que superó los 134,000 millones de pesos, y 44 empresas mexicanas fueron adquiridas en 2007 por un total de \$10,000 millones de USD. El año previo (2006) fueron 50 compras por \$8,300 millones de pesos.³⁵

El sistema bursátil en México es extremadamente pequeño para el tamaño de la planta empresarial del país (más de tres millones de empresas), son solamente unas 250 empresas que cotizan, y de ellas unas 10 controlan el proceso bursátil y marcan la pauta de su dinámica; sin embargo, son un mecanismo de centralización de riqueza impresionante: en 2002, los valores en custodia de los clientes de los inversionistas de casas de bolsa sumaron \$1.4 billones de pesos, equivalentes al 21.2% del PIB, y al cierre de 2007 sumaban ya \$4.4 billones de pesos, equivalentes sólo de 163,767 a 193,845, y el valor de sus inversiones por cuenta se duplicó, de \$10.6 millones en promedio, a \$22.7 millones de pesos para el mismo periodo.

El alza en el precio de las acciones es el mecanismo esencial de acumulación de riqueza bursátil,³⁶ y son una palanca poderosa para la concentración del ingreso: en México el 10% de las familias concentran el 40% de toda la riqueza.

Con esta realidad –parcialmente reflejada en los datos aportados–, Felipe Calderón lanza un programa emergente de cinco puntos ante los efectos graves de la crisis mundial en curso: 1) la ampliación del gasto público en infraestructura, financiado con la desaparición de los proyectos de impacto diferido en el registro del gasto (Pidiregas), la conversión de sus pasivos en deuda pública y la exclusión de la inversión de Petróleos Mexicanos (PEMEX) del Presupuesto de Egresos. 2) la construcción de una nueva refinería, con 12 mil millones de pesos acumulados del Fondo de Estabilización de PEMEX; 3) la instrumentación de medidas para acelerar el ejercicio del gasto en infraestructura, 4) el apoyo crediticio extraordinario a las pequeñas y medianas empresas, y 5) las medidas para desregular y desgravar aranceles para hacer más competitivo el aparato productivo nacional.

Tres comentarios solamente por razones de espacio: a) si los factores de preocupación rectores son el crecimiento productivo y el empleo, la desgravación arancelaria que aumenta la entrada de productos importados al país no puede ser

coherente con el doble objetivo fundamental enunciado, b) la ampliación de la demanda dinamizadora del aparato productivo y del empleo por vía de la inversión en infraestructura, es correcta pero insuficiente, ante la magnitud referida del desempleo. Crecerá el déficit público y la inflación, lo que implica una revisión del enfoque doctrinario y de política económica, pero muy parcial.

No hay ampliación de los programas de cobertura y asistencia social ante la dilatación del desempleo y el regreso masivo de trabajadores desde EUA, que difícilmente encontrarán ocupación en su país. Lo de la refinería ya se había anunciado y los cambios en el régimen de inversión y deuda de PEMEX se introducen aprovechando la coyuntura (hay aspectos positivos), y c) por supuesto, que las PyMes requieren oferta crediticia, pero centralmente demanda, mercado para sus productos, y ello se genera con ingreso personal disponible para consumir, con salarios y sueldos al alza, lo que no va a generar el empleo focalizado que están ofertando.

En suma, *un programa timorato muy por debajo de las necesidades del país*, que amenaza con *no poder contener el descontento social si éste se agrava* (el 40% de la planta laboral del país gana entre 1 y 5 salarios mínimos), más la severa afectación por esta crisis, da todos los factores necesarios para la inestabilidad social y política.

En el entorno mundial, México *requiere impulsar alianzas con las potencias asiáticas emergentes y Europa* para concretar la demanda de cambios importantes en el sistema financiero internacional, que reconozca la nueva correlación mundial de fuerzas en la economía y el derrumbe habido de paradigmas liberales. Y reitero un planteamiento anterior: urge avanzar en la formación de un bloque económico asiático-latinoamericano, que rompa gradualmente nuestra alineación estratégica actual con la maltrecha hegemonía estadounidense, en la economía y la política mundial. De ello se derivarían en los próximos lustros muchos otros eventos positivos para nosotros.

* Economista por la UNAM, Maestro en Ingeniería Financiera por el Instituto Latinoamericano de Estudios Avanzados A.C. Catedrático de Postgrado en la U.V.M.; expositor en los diplomados de la Facultad de Economía de la UNAM y, también, ex delegado sindical de la FES Acatlán.

Notas y referencias bibliográficas, hemerográficas y webliográficas

(1) El pensamiento crítico es por naturaleza conocimiento disidente que pretende avanzar hacia nuevos paradigmas sobre lo real, no pensamiento que explica la realidad cambiante con sustento en los paradigmas surgidos del consenso. Mismos paradigmas para realidades socio-históricas cambiantes es una ecuación conservadora y estéril en el mundo de la reflexión y la interpretación de los

procesos. Tal es *el perfil y naturaleza* de nuestras notas sobre la crisis financiera actual en la economía de EUA.

(2) En un documento titulado "Solución y prevención de las crisis financieras: El papel del sector: privado" elaborado por los especialistas del FMI, fechado en marzo de 2001, en su apartado de Conclusiones se indica: *"Las crisis financieras no van a desaparecer. Pero sería una actitud agorera sostener que no es posible lograr que sean menos frecuentes o graves. Como primer punto del orden de día está la prevención de las crisis.....Sin embargo, las medidas de prevención no son infalibles. Es importante estar preparado para que las crisis sean más fáciles de gestionar cuando surjan, de manera que el costo social y económico sea menor"*, lo que constituye una virtual renuncia real a evitarlas y a conformarse con una gestión de bajos costos, cuando la tendencia histórica es a que aumenten desproporcionadamente las cantidades de recursos financieros necesarios para operar los rescates.

(3) Se puede ver Kilderberger, Charles: "Manías, Pánicos y Cracs: Historia de las Crisis Financieras", Editorial Ariel Económica, 1ª Edición, Barcelona, 1991. También: Stiglitz, Joseph: *"El Malestar en la Globalización"*, Editorial Taurus Alfaguara, primera reimpresión en español, 2003,

(4) El concepto de economía convencional se refiere a los modelos neoclásicos de crecimiento, que son una de las bases teóricas del neoliberalismo económico.

(5) "Los mercados financieros son intrínsecamente inestables....Existe en cambio, el convencimiento general de que los mercados se auto corrigen" es decir, que tienden automáticamente al equilibrio: *"La teoría del equilibrio en la economía se basa en una falsa analogía con la física. Los objetos físicos se mueven como se mueven independientemente de lo que cualquiera piense. Pero los mercados financieros intentan predecir un futuro que está supeditado a las decisiones que las personas toman en el presente. En vez de limitarse a crear pasivamente la realidad, los mercados financieros crean activamente la realidad"*. Soros, George: *"La Crisis del Capitalismo Global"*, Editorial Plaza & Janès, 1998, p. 25

(6) Documento citado del FMI, p.7.

(7) Aunque éste es siempre relativo, ya que se debe tomar en cuenta la estructura de los pasivos, el peso de los de corto plazo en la deuda de conjunto, el impacto de ella en la estructura financiera, la etapa concreta del ciclo de financiamiento, y el grado de debilitamiento que el mismo introduce en las empresas. Para ver el papel que le asignan a esta variable los teóricos de las Crisis Financieras, ver Guillén, R. Arturo: *"México hacia el Siglo XXI" Crisis y Modelo económico Alternativo*. Capítulo V, Editorial Plaza y Valdés-UAM, 1ª edición, 2000.

(8) Correa, Eugenia: "*Crisis y Desregulación Financiera*". 1ª Edición, Siglo XXI-UNAM-IIEc, 1998, p.86.

(9) Gianinni, Curzio: "*El FMI como prestamista de última instancia*" Revista Finanzas & Desarrollo, Septiembre, 1999, p. 24.

(10) Ver "*Prosperidad*". *Por un Crecimiento con Equidad en el Siglo XXI*. Editorial FCE, 1ª edición en español, 2001, Capítulos 1 y 3.

(11) *Op. Cit.*, p. 21.

(12) EUA tuvo contemporáneamente ya una crisis importante, aunque de mucho menor magnitud y profundidad, muy circunscrita al ámbito nacional en los años 1987-1991, durante la cual quebraron más de 900 bancos (muchos de operación local) y más de 1,100 instituciones de ahorro y crédito (Saving & Loans), debido a créditos mal otorgados, muchos de ellos destinados a la compra de bienes raíces, ante una expectativa de altos rendimientos. Tan sólo en 1989 quebraron 206 bancos, el mayor número de quiebras desde la Gran Depresión de 1929-33, proceso en el cual otros muchos fueron rescatados financieramente y luego vendidos (se les facilitaba efectivo a través del Federal Loan Bank, y se crearon mecanismos de subasta abiertos y competitivos, y los más sanos quedaban a cargo de la Federal Deposit Insurance Corporation, FDIC), otros más intervenidos y algunos fusionados. Una experiencia cuyos contornos debemos tomar muy en cuenta para entender la disputa que se dió en cuanto al Plan de Rescate Financiero de septiembre de 2008. Ver, Vega, J. Francisco, en "*La Singular Historia del Rescate Bancario Mexicano, 1994-1999*" México, Biblioteca Plural, Economía, Finanzas y Política, 1989, p. 453. Y Del Villar, Rafael: "*Experiencia Internacional en la resolución de crisis bancarias*", Documento de Investigación No. 9708, Banco de México, diciembre de 1997, p. 39. Impreso.

(13) Durante las administraciones Clinton se genera fuerte crecimiento (promedio del PNB del 4% anual), reduce el desempleo a tasas históricas (se crearon más de 22 millones de empleos formales, ubicando la tasa de desempleo en cerca de 4.5%, y el 80% de la fuerza de trabajo se ubicó en el sector servicios, debilitando el comportamiento cíclico de la economía industrial), estabilidad financiera y monetaria al reducir considerablemente los déficit fiscal (debilita también considerablemente la "economía de guerra" reconvirtiendo muchas actividades de alta especialización al sector civil) y el externo (además del nuevo modelo industrial basado en la producción flexible masivamente introducida acompañada de los clusters industriales), estabiliza el valor del dólar y mejora la competitividad en precio de los productos estadounidenses), con lo que reestructura y relanza la competitividad económica mundial y genera una mejor distribución del ingreso (las remuneraciones generales crecieron a más de 3% anual), y hacia 1998, un salario semanal medio había recuperado el poder

adquisitivo perdido durante la recesión de 1988-89) , todo, como no se había visto desde los "golden years" de los años 50 del siglo XX. Particularmente se estima, que los dos indicadores bursátiles más importantes de EUA, el NYSE y el Nasdaq en su comportamiento vertiginoso agregaron a la economía, entre 1993 y 1997, \$4.0 billones de USD, la más amplia acumulación de riqueza del siglo XX... Para apreciar con más detalle este proceso en cifras, recomendamos: H. Bluestone y H. Harris ya citado, también, Victoria, Marín Carlos Alfredo: *"La Naturaleza Cambiante de la Hegemonía Estadounidense y su Impacto en el Comercio en la última Década"*. Tesis de Licenciatura, Facultad de Economía, 2001. Ver también: De Andrea, Tayson Laura: "How Bright is Bright?". En *"The World in 1998. The Economist Intelligence Unit,*

(14) Una descripción detallada de los cambios en el mercado hipotecario de EUA, de las innovaciones en tecnologías y técnicas bursátiles, las refieren, Vega, Rodríguez Francisco Javier, y coautores: *"La Bursatilización de Activos Financieros"*, Ariel Divulgación, Editorial Planeta, 1995, Capítulos 2 y 3.

(15) Ver, Joshua, Isaac: "La Depresión Económica Mundial", García, Morales Federico: *"El Gran Crack de 2002"*, ambos ensayos en www.globalización/hml; Guillén, Arturo: "La recesión estadounidense y su impacto en la economía mexicana" en *"Pragmatismo y Globalismo. Una Aproximación a la Política Contemporánea"*. Orozco, José Luis y Guerrero, Ana Luisa, Editorial Fontamara, 2005. Y Valle, Baeza Alejandro: "Recesión o Crisis en EUA", ponencia presentada en la Conferencia Internacional "El Trabajo de Karl Marx y los Retos para el Siglo XXI", La Habana, Cuba, 5 de mayo de 2003. Impreso.

(16) Henry Paulson, Secretario de Comercio de EUA, Informe al Comité de Mercado Abierto de la Reserva Federal, citado por El Financiero, 15 de Septiembre de 2008, p. 23.

(17) *El Financiero*, 25 de Septiembre, p.5.

(18) La bursatilización de los activos es una técnica financiera que se utiliza para convertir activos como los contratos de hipotecas con las garantías inmobiliarias que conllevan, en otros valores o documentos que puedan ser convertidos a dinero en efectivo, mediante su compra y venta en la Bolsa de Valores, con el riesgo que ello implica, porque la base de valor son los contratos y los inmuebles, y el riesgo está en el curso que tomen tales contratos, que el deudor cumpla o no, pero intervienen distintos intermediarios financieros además de la hipotecaria: el Banco de inversiones que vende los activos a sus clientes, la aseguradora que vende un contrato contra el riesgo, etc., otros bancos que le compran al primer banco el activo financiero si observa que los precios están al alza y los rendimientos son muy atractivos.

- (19) *El Financiero*, 25 de Septiembre, p. 6.
- (20) PEMEX, Informe Trimestral, 2008, y Agencia Internacional de Energía, Informe 2007.
- (21) "Medidor", Informe Especial, revista *Energía Hoy*, Febrero de 2008, p.82.
- (22) Agencia Internacional de Energía (AEI), "Demanda Mundial de Crudo", Informe 2008.
- (23) FMI, Informe Semestral 2008, p.25.
- (24) Citado por, Contreras Hugo, "Estados Unidos al cierre de 2005: la coyuntura macro y el dólar", pp. 110-111, Revista *Economía Informa*, Facultad de Economía, UNAM, No.337.
- (25) *El Financiero*, Sección Mercados, 5 de agosto de 2008, p. 9 A.
- (26) *El Financiero*, 28 de Septiembre, p. 12
- (27) Ver del autor, "Desglose de los Aspectos Centrales del Modelo económico Neoliberal", y "Economía Neoliberal en México: la coyuntura en 2005 y el peso de la Vulnerabilidad Estructural como determinante de su comportamiento", en *Globalización. Historia y Sociedad*. Revista Virtual, abril y mayo de 2005. Y *Economía. UNAM*, No. 1, Enero-Abril, 2004, particularmente los ensayos de Arturo Guillén, y José Luis Calva.
- (28) Ver, *La Jornada*, 9 de Octubre, p.3
- (29) Ver, *El Financiero*, "La débil demanda, corrosivo para el motor productivo en México", Sección Mercados, Rocío Martínez., 8 de Agosto, 2008, p. 3 A
- (30) Ver, *El Financiero*, "Desocupación y Violencia", Araceli Damián, 18 de Agosto, 2008, p. 18.
- (31) Ver, *El Financiero*, 13 de agosto, 2008, p. 12.
- (32) Ver, *El Financiero*, 11 e julio, 2008, p. 14.
- (33) Ver, *El Financiero*, 29 de agosto, 2008, p. 10.
- (34) Ver *El Financiero*, 29 de agosto, 2008, p.11
- (35) Ver, *El Sol de México*, Sección Financiera, 8 de marzo, 2006, p. 9
- (36) Ver, *El Economista*, 19 de abril, 2008, p. 55.

IDEAS Y LEGITIMIDAD: LA REALIDAD POLÍTICA DESDE EL PARADIGMA DE LA COMPLEJIDAD

*Presos de nuestras creencias e
institucionalizaciones, nos auto-generamos
conflictos internos del que somos recursivamente
producto y productores. Ya lo dijo Víctor Hugo:
"El sufrir merece respeto, el someterse es
despreciable".*

Marcelo Moriconi¹

A lo largo de su historia, el ser humano ha creado distintos sistemas arbitrarios para que regulen su vida. Estos sistemas no actúan sobre bases naturales ni esencias naturales del propio ser humano, sino sobre variables axiomáticas creadas por el propio ser humano y naturalizadas por el desarrollo social.

Abundan las hipótesis sobre el malestar cultural. Ya en el siglo XVIII, Rousseau enumeraba las insalvables condenas del hombre en sociedad (Rousseau 1975, 1980a) y, en el siglo XX, el propio Sigmund Freud ensayó sus hipótesis sobre la irreconciliable naturaleza de la sociedad con la psicología humana (Freud 1973). Con el paso de la historia, la carga axiomática ha dejado de ponerse en tela de juicio, cuestión que es necesario revisar pues persiste el malestar cultural y, factiblemente, los focos de conflicto estén estimulados por cuestiones axiomáticas.

De esta manera, el siglo XXI se presenta con severas amenazas que van desde los problemas ambientales, el calentamiento global, las tragedias naturales, hasta la posibilidad bélica a escala masiva producto de los avances de la industria militar en el desarrollo de armamento de destrucción a gran escala. A la complejidad humana, se agrega la certeza de la ampliación de la desgracia el mundo subdesarrollado, el incremento de la pobreza, la amplitud de la brecha entre quienes comen y quienes no, algo que, bajo otra perspectiva, bajo un análisis crítico

¹ Candidato a doctor en Ciencia Política por la Universidad de Salamanca, licenciado en Comunicación y Periodismo por la UNLP (Argentina) y Master en Sociología por la Universidad de Granada. Entre marzo y junio de 2008 realizó una estancia de investigación en LSE (Londres). Sus estudios se centran en el análisis del rol de las ideas en la construcción de imaginarios políticos y sociales a partir de los cuales se establecen los marcos de interpretación de coyuntura para aprehender la realidad simbólica. Este trabajo forma parte del marco teórico-metodológico de su tesis: Ciudadanía y legitimación del malestar cultural: La lógica de la víctima-cómplice (Estudio Latinoamericano con énfasis en el caso argentino), Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Universidad de Granada, 2007.

de las posibilidades humanas en la actualidad, bajo otra postura ética y una reorganización moral, podría sonar a incoherencia o, al menos, a una ruptura significativa y semántica entre discurso y acción, tanto en el seno de la vida política como en el núcleo de la sociedad en su conjunto.

Paralelamente, crece la desconfianza, casi al punto del nihilismo, en la clase política, tanto en el centro como en la periferia y fundamentalmente en las generaciones más jóvenes, y el sacramento del dinero y el consumo impregna las relaciones humanas ante la consolidación de nuevo liberalismo ultra radical, tendencia que algunos autores identifican con la imposición de un pensamiento único, al tiempo que denuncian la intención de crear un Mundo Único (Chomsky y Ramonet 2002, Petras y otros 2003, Greaves 2002; Coleman 1992).

En este marco, es menester volver a los axiomas para reformular la organización social promoviendo nuevos valores o connotando valores existentes que, bajo las naturalizaciones convencionales estipuladas, son fruto de contradicción. Lejos de preocuparnos en primera instancia por si son ciertas o no las advertencias apocalípticas de algunos sectores científicos, periodísticos y políticos, el marco inicial debe ser la certeza de que, bajo el descrédito que sufren las instituciones políticas y sociales en la actualidad y el desprestigio de las clases dirigentes, los postulados trágicos, con tendencias orwellianas, encuentran eco en una sociedad, muchas veces, resignada. Esta resignación que posibilita las visiones apocalípticas no es una identidad política o ideológica, es una sanción moral ante los valores humanos consagrados. Y esos valores, que a la postre definen un orden moral, nacen de las verdades mitificadas, de las premisas consumadas, de los pilares axiomáticos desde los que se generan los sistemas de ideas que rigen a la sociedad.

2. Por qué axioma

Un axioma es una "proposición o enunciado evidente que no necesita demostración y que, junto con otros de la misma índole, permite deducir nuevos enunciados tanto en lógica como en matemáticas. Es un principio que sirve para formular un sistema" (Hispanica - Macropedia I 1999: 77).

Según la Enciclopedia Británica, un axioma es, en lógica, un primer principio, regla o máxima indemostrable que encuentra aceptación general o se piensa digno de común aceptación, ya sea por la virtud de afirmar en mérito intrínseco o por basarse en una apelación de evidencia propia. De esta manera, la axiomatización se transforma en un "principio que afirma la necesidad de establecer una serie de postulados básicos simbólicos antes de plantear cualquier problema físico o matemático" (Hispanica - Macropedia I 1999: 77). Este principio fue enunciado por el matemático alemán David Hilbert a fines del siglo XIX.

Vale recordar entonces las consideraciones de Edgar Morin sobre que "la razón tiene un aspecto indiscutiblemente lógico" (Morin 1994: 101), donde subsiste la voluntad de tener una visión coherente de los fenómenos, de las cosas, del universo. No obstante, el estudio de las ciencias sociales no ha retomado de manera habitual la lógica axiomática de la que se han hecho eco las ciencias exactas e incluso las naturales, a través de J. H. Woodger (1937).

A pesar de esto último, en 1943, Clark Hull utilizó al axioma como principio de su análisis en psicología sobre los principios del comportamiento (Hull 1943). En este marco, es necesario averiguar la capacidad normativa del axioma en la teoría social a fin de ahondar sobre la posibilidad de fuentes de conflicto en el origen mismo de las naturalizaciones. ¿Por qué? Porque la cultura, la tradición y las propias ciencias sociales han contribuido a la axiomatización de variables, conceptos y entidades, de modo que parámetros simbólicos, convenciones arbitrarias y postulados han sido transformados en axiomas, esto es, en proposiciones que fueron exceptuadas de la crítica constante y, sin embargo, siguen siendo pilares fundamentales a la hora de postular nuevos sistemas de ideas.

Desde el axioma nace la diferenciación entre racionalidad y racionalización, explicada por Morin para diferenciar dos acercamientos diferenciados a la Razón. De esta manera, la *racionalidad* es "el juego, el diálogo incesante, entre nuestro espíritu, que crea las estructuras lógicas, que las aplica al mundo, y que dialoga con ese mundo real" y "cuando ese mundo no está de acuerdo con nuestro sistema lógico, hay que admitir que nuestro sistema lógico es insuficiente, que no encuentra más que una parte de lo real".

Por ello, la racionalidad, de algún modo, no tiene jamás la pretensión de englobar la totalidad de lo real dentro de un sistema lógico, pero tiene la voluntad de dialogar con aquello que lo resiste". Mientras tanto, la racionalización "consiste en querer encerrar la realidad dentro de un sistema coherente" y "todo aquello que contradice, en la realidad, a ese sistema coherente, es descartado, olvidado, puesto al margen, visto como ilusión o apariencia" (Morin 1994: 102). En definitiva, aunque *racionalidad* y *racionalización* tienen la misma fuente, al desarrollarse se tornan enemigas por enfrentar la axiomatización de manera opuesta, una desde la crítica constante, otra desde la mitificación.

En otras palabras, con axioma me refiero a aquellas variables naturalizadas que deberían entenderse como arbitrariedad o artificialidad cultural –aceptada– carente de toda esencia natural, no por falta de comprobación o argumentación, sino por imposibilidad de reconocer esencias últimas en el marco de los estudios científicos sociales.

Por otro lado, el término axioma posee en sí mismo una gran carga lógica y matemática que contiene en su espíritu la esencia misma de la complejidad

universal. A modo de ejemplo, y sin querer ingresar en terreno aritmético por no ser mi campo, se puede ejemplificar que la matemática, como ciencia exacta, es un sistema que naturaliza su pureza a partir, justamente, de convenciones axiomáticas que permiten el cierre perfecto, homogéneo y singular.

De manera sencilla y a gusto de la comprensión general, se podría partir de la convención lógica para hallar resultados a cero dividido cualquier número o cualquier número dividido cero. Resultados como cero o infinito para estos casos permiten que el sistema no incorpore la fragilidad, salve sus propias incertezas y reduzca al máximo las imperfecciones de las creaciones humanas, pero, bajo otros términos, el cero se igualaría a la nada, y la nada es una totalidad en sí misma donde no interviene la aritmética.

Al mismo tiempo, un ejemplo geométrico sirve para comprender cómo la complejidad se acota para aprehender la realidad y dar consistencia a lo abstracto, como explicaba anteriormente. Esta misma lógica, como explicaré más adelante, se ha naturalizado en torno a las ciencias sociales a modo de dar énfasis y comprensión al orden social establecido. El ejemplo que considero oportuno se refiere a la esencia de las paralelas. Basta recurrir a cualquier manual de matemática primaria para aprender que las paralelas son dos líneas rectas cuyos puntos de separación son ecuanímenes en cualquier punto de su recorrido, incluso hasta el infinito. Sin embargo, la matemática einsteiniana rompió con este axioma pues, en el universo curvo, las paralelas se unen en el infinito.²

No es la intención de este capítulo hacer un manual de lógica o matemática, la intención es demostrar la complejidad que subyace a la naturalización de variables, a priori, innegables. ¿Quién podría negar que se ha ingresado en el siglo XXI, o que este trabajo se escribe en 2007? Probablemente algún judío o chino que argumente que el mundo de su cultura ya cuenta por cinco milenios o un maya que se aferra a su calendario para discutir la hegemonía. No obstante, sin un calendario establecido, ¿cómo se hubiese desarrollado la Historia, su estudio, su comprensión y su cronología?

La lógica de la complejidad inunda la vida cotidiana y, sin axiomas básicos que articulen el sentido común, sería imposible aprehender la realidad de manera heterogénea. Edgar Morin considera que "la aceptación de la complejidad es la aceptación de una contradicción, es la idea de que no podemos escamotear las contradicciones con una visión eufórica del mundo" (Morin 1994: 95). La misma complejidad que no nos permite, según Morin, pregonar visiones eufóricas del

² Para ampliar estas consideraciones, sin ser un experto en cuestiones matemáticas, se puede recurrir a Ruiz, Ceferino (2005), Geometría Estática vs. Geometría Dinámica. De la Geometría de los objetos a la Geometría por las transformaciones, SAEM Thales, Granada, noviembre, 2005.

mundo puede verse en la totalidad de las construcciones humanas. Y allí donde alguna naturalización supere la contradicción, a modo de síntesis dialéctica, aparecerá otra. No obstante, se hace irremediable la necesidad de recurrir continuamente a los axiomas para eliminar incongruencias y contradicciones.

3. El alcance axiomático

La cultura, sus mitos, naturalizaciones, convenciones y creencias actúan y se desarrollan de modo axiomático, justamente, naturalizando la artificialidad, estereotipando normalizaciones y reproduciéndose acríticamente para organizar la idea y dar cuerpo simbólico a lo abstracto. Pero el alcance del axioma continúa hasta convertirse en vector normativo, en el fundamento del ethos, como sistema ético y moral.

No existen verdades últimas al alcance de los científicos sociales y la estructuración teórica debió apelar desde un principio a la retórica, la especulación y la argumentación empírica hasta que la historia absolviera o no a los creadores. ¿Cómo podría soportar el alabado Aristóteles, la idea de igualdad entre hombres y mujeres si viviera en el Siglo XXI? ¿Qué diría del final de la esclavitud? Más aún, ¿vale la pena corrompernos por este tipo de dudas o se debe apuntar al seno del conflicto actual recurriendo al pasado como praxis y herramienta para rever críticamente el presente?

Vivimos entre variables axiomatizadas, y no es de mi interés discutir sobre nuevas posibilidades o siquiera sentar posturas valorativas al respecto. Me interesa comprender el axioma para determinar focos de conflicto y malestar cultural porque, justamente, como fundamento del ethos, a partir del vector axiomático se promulgan sistemas de ideas que, a su vez, determinan escalas de valores, mandatos sociales y, una vez estipulados, sistematizan la cotidianidad, estereotipan y se resignifican, para lograr una visión racional del mundo, las sociedades y sus alcances.

En este marco, considero que la crisis que sufre la sociedad globalizada, centrando mi énfasis en la sociedad latinoamericana, es axiomática y se corresponde con una contradicción entre la ética –dictada por los axiomas del sistema de ideas rector, en este caso el capitalismo ultraliberal contemporáneo– y las posibilidades sociales, entendidas como la naturaleza del hombre, sus necesidades y su desarrollo espiritual.

Para comprender lo que considero normativización a partir de una idea axiomatizada, valen una serie de ejemplos. La instauración, aceptación y expansión del calendario cristiano acarrea la justificación y la sentencia final –a modo de entidad natural– de que la figura de Cristo marcaba una ruptura en la continuidad histórica, un antes y un después. Fue Cristo la figura más relevante de la humanidad, y la cronología temporal merecía un antes y un después. Pero

Cristo no sólo fue Cristo. Aceptar un antes y un después de Cristo era aceptar su historia personal, la certeza de que había existido un ser especial, el hijo de Dios, la reivindicación de la superioridad humana en el planeta que se vio correspondida con la visita del Señor.

El tiempo, como entidad, no había cambiado. Ni siquiera la Historia, que escribía una nueva página con sus peculiares características. Pero los hombres aceptaron interponer a la cronología la figura de Jesús para dejar huella del legado. Por otra parte, la Ilustración (o la/s Ilustracion/es) estuvo promovida por una certeza inicial que alentó sus estudios y sus conceptualizaciones: la idea rectora de que el hombre se dirigía la felicidad y que, con los arreglos pertinentes, guiados por la Razón, la sociedad podía ser un ámbito de armonía y paz.

No hubiese podido ser de otra manera, la necesidad de emancipar a los Hombres del destino divino y anteponer la Razón a la metafísica requería una premonición digna de tal empresa. Si la Razón era el todo, y los hombres eran racionales, no había por qué pensar en obstáculos insalvables. Éramos pequeños dioses pugnando por la felicidad y enarbolando el homocentrismo, pero el ego humano divinizado sufrió los avatares de la traición, que Freud resumiría en la teoría heliocéntrica, la teoría de la evolución darwiniana y el reconocimiento de una porción de inconsciencia en el ser humano³ (Freud 1953- 1954: vol. 17, 139-141).

No somos el centro del universo, ni siquiera del sistema solar, no venimos de los dioses, nos dirigimos hacia la muerte inapelable y nuestros cuerpos se degradan sin piedad con el paso de los años; no somos producto únicamente de la Razón. Somos secuelas, ellas nos moldean impunemente hasta delimitar nuestra autonomía, estructurar nuestros puntos de vistas e irradiar esperanza ante la ausencia de eternidad y armonía.

4. De Pascal a la reivindicación de la crisis constante

Pierre Bourdieu (1999) supo caracterizarse como un crítico del mundo científico. Con un dejo de pesimismo, comenzaba el siglo con una afirmación rotunda: "La mayor parte de los intelectuales europeos están sometidos a la visión dominante" (Bourdieu, 2001). En *Meditaciones pascalianas*, retomando la crítica de las vanidades de Pascal, cuestiona la "razón escolástica", el *habitus* propio de las *scholae*, un conjunto de disposiciones estructurantes estructuradas.

³ Freud explica los golpes al ego humano en su decimoctava Conferencia de Introducción al Psicoanálisis, pronunciada en la Universidad de Viena. Su intención, justamente, era posicionarse como uno de los grandes pensadores, a la altura de revolucionarios como Copérnico y Darwin. Para un análisis de los golpes al ego humano analizados por Freud se puede recurrir a Mazlish, Bruce (1995), *La cuarta discontinuidad, La coevolución de hombres y máquinas*, Alianza Editorial, Madrid.

Desde la óptica de Bourdieu, la estructuración axiomática influye en la mitificación de conceptos, de manera que, a partir de los hábitos obtenidos durante la formación en la dinámica del mundo intelectual, puede forjarse un distanciamiento de la realidad sobrevalorando la razón epistémica. "Las estructuras del pensamiento del filósofo, el escritor, el artista o el científico, y, por lo tanto, los límites de lo que se les plantea como pensable o impensable, siempre dependen en parte de las estructuras y su campo, es decir, de la historia de las posiciones constitutivas de este campo y las disposiciones que éstas propician. El inconsciente epistemológico es la historia del campo" (Bourdieu 1999: 132).

En este marco, Bourdieu recupera a Kuhn y su *The Structure of Scientific Revolutions* (Kuhn 1990), donde sentencia que existe una matriz disciplinaria (disciplinary matrix), a modo de constelación de creencias, valores y técnicas compartida por una comunidad.

Si el mundo de la ciencia se ve perturbado por la estructuración axiomática, por la caída en sistemas de creencia, el ámbito social se ve arrojado a la interacción moral a partir del sentido común. "El sentido común es un fondo de evidencias compartidas por todos que garantiza, dentro de los límites de un universo social, un consenso primordial sobre el sentido del mundo, un conjunto de lugares comunes (en sentido lato), tácticamente aceptados, que posibilitan la confrontación, el diálogo, la competencia, incluso el conflicto, y entre los cuales hay que reservar un lugar para los principios de clasificación tales como las grandes oposiciones que estructuran la percepción del mundo" (Bourdieu 1999: 130).

Dentro del esquema común, se axiomatizarán nociones que permitirán instalar el acuerdo dentro del desacuerdo en el orden social, llegando a categorías dicotómicas, como rico/pobre - altas/bajas.

Necesariamente, la matriz disciplinaria y el sentido común estarán guiados por una directriz axiomática lógica que, determinando los modos de pensar hegemónicos, naturalizarán concepciones a partir de las cuales surgirán escalas de valores, moralidades, y éticas.

"El fundamento posible de la ley", explica Bourdieu, "sólo puede buscarse en la historia que, precisamente, aniquila cualquier forma posible de fundamento. En el principio de la ley no hay más que arbitrariedad y artificiosidad, la 'verdad de la usurpación', la violencia sin justificación" (Bourdieu 1999: 126). "La verdad de la usurpación (...), introducida antiguamente sin razón, ha llegado a ser razonable" (Bourdieu 1999: 127). En otras palabras, se ha axiomatizado y, por ello, evacuada del ámbito de la crítica.

Persiste la arbitrariedad, pero todo tiene su nómos: ley, constitución, principio de visión/división. Es allí donde el científico social debe apuntar su mirada crítica en épocas de cólera y resignación. "El análisis del aprendizaje y la adquisición de las disposiciones conduce al principio propiamente histórico del orden político. Del descubrimiento de que en el origen de la ley no hay más que arbitrariedad y usurpación, de que es imposible fundamentar el derecho en la razón y el derecho y de que la constitución, lo que más se parece, sin duda, en el orden político, a un primer fundamento cartesiano, no es más que una ficción fundadora pensada para ocultar el acto de violencia fuera de la ley que constituye el principio de instauración de la ley, Pascal saca una conclusión típicamente maquiavélica: ya que es imposible hacer partícipe al pueblo de la verdad liberadora sobre el orden social ('ventatem qua liberetur'), porque ello sólo podría poner en peligro o echar a perder ese orden, hay que 'engañarlo', ocultarle la 'verdad de la usurpación', es decir, la violencia inaugural en la que se basa la ley, haciendo 'que la considere auténtica, eterna'" (Bourdieu 1999: 221-222).

Pensar en términos diferentes, proponía Kant; "la ley es la ley y nada más", sentenciaba Pascal. De otra manera, pudiera resurgir la advertencia fatal del propio Bourdieu: "La gente comprende la dirección de los acontecimientos, pero muchas veces lo hace tarde (...), y a veces, entiende cuando ya no hay mucho que hacer (Bourdieu 2001)".

5. Pensamiento trágico

Durante el siglo XX se reformularon ciertas creencias que actuaban como pilares fundamentales del pensamiento científico desde el inicio de la ciencia moderna. Sin la menor intención de entrar en detalles o discusiones al respecto (por considerar que el propio debate sería una tesis distinta), me interesa recordar la ruptura con el pensamiento ilustrado, que consideraba la posibilidad de armonía en el desarrollo social, y la tesis de Ludwig Wittgenstein sobre que todos los problemas de la filosofía, eran problemas del lenguaje (Wittgenstein 1988).

A propósito de esto último, considero que el debate entre modernidad o postmodernidad, y entre globalización, mundialización y los etcétera de conceptos que se desea agregar han mantenido los obstáculos planteados por Wittgenstein. Estos problemas del lenguaje se amplían cuando los conceptos remiten a postulados que se aferran al axioma para lograr veracidad.

A partir de Wittgenstein, los neopositivistas cuestionaron la ambigüedad del lenguaje y apuntaron al centro del problema para eliminar la raíz del inconveniente en el lenguaje científico-filosófico. Así, tras los aportes de Bertrand Russell y Alfred Whitehead (Whitehead y Russell, 1910), Kurt Gödel presentó en la década de 1930 su "Teorema de la Incompletitud" (Gödel 1930), que demuestra que ningún sistema formal, basado en axiomas, o axiomatizado racionalmente para ser

auto verificable, es demostrable en sí mismo, o bien, puede demostrar autosuficientemente su completud.

Más tarde, Alfred Tarski (1943) apuntaría a la noción de verdad y propondría eliminar el término 'verdad' de las proposiciones, debido a la ambigüedad de éstas, y aplicar el término 'verdad' sólo a los enunciados. ¿Cómo encontrar la verdad de la metafísica?, se preguntaba Gödel; ¿cómo demostrar con la razón qué es la realidad? Tarski, bajo estas preocupaciones, presentó su concepción 'semántica' de la verdad, y enlazó 'satisfacción' al término 'verdad', de modo que un enunciado es verdadero si es satisfecho por los objetos (y será falso en el caso contrario), ya que podemos percibir como realidad sólo aquello que perciben nuestros sentidos.

Ante esto, y ante la complejidad e incompletud de nuestros sentidos, algo podría mutar su valor de verdad si se cambian las circunstancias o el contexto. En definitiva, como recuerda Morin, "ningún sistema es capaz de auto-explicarse totalmente a sí mismo ni de auto-probarse totalmente" (Morin 1994: 109).

Si retomo los postulados de Gödel o Tarski⁴ no es otra cosa que para recordar la fragilidad de la razón humana, la necesidad de una fuerte axiomatización para establecer vínculos lógicos entre la realidad y el pensamiento humano, la imposibilidad de acceder a verdades últimas y universales y, en consecuencia, la urgencia de aprehender los alcances del pensamiento complejo propuesto por Morin para reorientar la sociedad hacia el camino de la racionalidad y el deterioro de la racionalización.

Vivimos de y entre paradigmas⁵ y la gran empresa de Morin fue cuestionar el paradigma de la simplicidad (disyunción y reducción) que "domina a nuestra cultura" (Morin 1994: 110). Según el autor, "tal vez sea que, privados de un Dios en el que no podían creer más, los científicos tenían una necesidad, conscientemente, de verse reasegurados. Sabiéndose vivos en un universo materialista, mortal, sin salvación, tenían necesidad de saber que había algo perfecto y eterno: el universo mismo" (Morin 1994: 90).

⁴ Para ampliar el tema recomiendo los trabajos de Mario Gómez Torrente (1996), "Tarski on Logical Consequence" (Tarski sobre la consecuencia lógica); (1998/1999), "Logical Truth and Tarskian Logical Truth" ("Verdad lógica y verdad lógica tarskiana"); (2000), Forma y Moralidad. Una Introducción al Concepto de Consecuencia Lógica.

⁵ Me refiero a paradigma en el modo en que lo hace Edgar Morin (Morin, 1994: 89): "Un paradigma está constituido por un cierto tipo de relación lógica extremadamente fuerte entre nociones maestras, nociones clave, principios clave. esa relación y esos principios van a gobernar todos los discursos que obedecen, inconscientemente, a su gobierno"

En consonancia, Fernández-Llebrez continúa a Morin y cuestiona el apego de ciertos corrientes teóricas, o autores como Spinoza⁶, que adhieren atributos divinos como la perfección, el orden absoluto, la eternidad al mundo humano (Fernández-Llebrez 2001: 40) y conceptualizan a los hombres como pequeños dioses "con capacidad para mover y alcanzarlo todo" (Fernández-Llebrez 2001: 40). Llebrez recuerda que "tanto el mundo socrático, como el cristianismo, y continuaría hasta hoy con la ultramodernidad, se han constituido -en gran medida- desde propósitos donde la deificación y el demoteísmo han sido un recurso muy habitual (Fernández-Llebrez 2001: 43)".

Pero "partir de la identificación dios -pueblo supone asumir una omnipotencia que deja a los humanos muy poco humanos y nos hace no se qué divinidad. Esta identificación presupone que el pueblo es uno porque dios es uno, pero también implica que al asemejarnos a dios podemos ser tan perfectos como él, lo que incide aún más en dicha deificación. La popularización de esta deificación conllevó, y conlleva, toda una serie de conquistas sociales y jurídicas que limitan el elitismo y la homogeneización del Estado y, más aún el de los Estados uninacionales.

"Pero, a la vez, esta deificación del hombre, esta consideración de que somos pequeños dioses, no supone ninguna alternativa real a lo ya existente. Más bien nos embarca en la manida idea, característica también de la Ilustración del siglo XVIII, de que los seres humanos podemos llegar a ser perfectos si se dan las condiciones adecuadas. Una necesidad de perfección que abraza, noble pero inhumanamente, una razón popular omnipotente que dista muy poco de la razón omnipotente que se pretende criticar" (Fernández-Llebrez 2001: 45-46).

En tanto, Morin rememora a Heráclito: "vivir de muerte, morir de vida" (citado por Morin 1994: 94). "Vivir, de alguna manera, es morir y rejuvenecerse sin cesar. Dicho de otro modo, vivimos de la muerte de nuestras células, así como una sociedad vive de la muerte de sus individuos, lo que le permite rejuvenecer (Morin 1994: 94). (...) Pero a fuerza de rejuvenecer, envejecemos, y el proceso de rejuvenecimiento se entorpece, se desorganiza y, efectivamente, si se vive de muerte, se muere de vida. (...) La aceptación de la complejidad es la aceptación de una contradicción, es la idea de que no podemos escamotear las contradicciones con una visión eufórica del mundo" (Morin 1994: 95). Es Heráclito, "hay armonía en la disarmonía, y viceversa", es decir, se incluye a la armonía, pero ligada a la disarmonía.

Ante esta visión compleja del ser humano, sus construcciones y su accionar, es necesario redefinir los alcances de la teoría social y, de ninguna manera, suponer

⁶ Fernández-Llebrez recuerda la igualación que realiza Spinoza, "El pueblo es Dios", que más tarde recupera Negri o Maffesoli en *El Tiempo de las Tribus* (1990, Icaria, Barcelona): "El pueblo es dios (lo divino social)". (Fernández-Llebrez, 2001: 40 y siguientes).

que la certeza de no poder alcanzar perfecciones es un obstáculo para el cambio social o la resignificación conceptual. De esta manera, con el 'pensamiento trágico', Llebrez se opone a la noción de armonía, pero no deja de creer en la necesidad del replanteo conjunto y la mejora constante. "La imposibilidad de perfección, este reconocimiento de la imperfección como elemento constitutivo humano es el que está encima, o debajo, del razonar trágico. 'Por eso, para la tragedia, el desgarramiento humano insuperable, estando instalado en cada uno de nosotros y nosotras de tal modo que no podemos vivir en armonía. (...) Frente a la ausencia de armonía, el pensamiento trágico nos lanza el reto de la melodía" (Fernández-Llebrez: 51) (...); "el razonar trágico no nos conducirá a una armonía perfecta, sino a una situación de conflicto abierto y perenne de carácter insuperable que afecta tanto a la dimensión colectiva y pública como a la privada e interna de los sujetos" (Fernández-Llebrez: 56).

La redefinición axiomática desde la lógica compleja requiere la desconfianza plena en técnicas, conceptos y sistematizaciones; pero, no obstante, no se debe confundir la reconstrucción continua y sistemática como una medicina contra la movilidad y el cambio social. Se trata justamente de, negando la posibilidad de perfección, encontrar acordes magistrales en el ritmo melódico. Como explica Fernández-Llebrez "porque no es suficiente ese lago armónico es por lo que la tragedia, de la mano de la melodía, cobra fuerza y sentido para la teoría política. Por no ser pequeños dioses ni seres perfectos, porque no vivimos armónicamente, la tragedia puede florecer. Porque la vida en común requiere de una melodía articulada trágicamente con movimientos diestros, la democracia es un complejo artificio creativo" (Fernández-Llebrez: 52).

Sin embargo, la sentencia de Fernández-Llebrez disimula la creencia superior en un esquema previamente acordado, en un paradigma, en una institucionalización, en un concepto inamovible, en este caso, la democracia, contextualizada como la cofradía donde se desarrolla la "vida común". No es mi intención ingresar en análisis críticos acerca de la naturaleza de la democracia y, en todo caso, aceptar que, sin ser perfecta, la democracia es el mejor de los sistemas políticos conocidos, o en caso contrario, no aceptar semejante sentencia, no influye en el desarrollo final de mi postura.

En definitiva, la complejidad de mi postura no se desarrolla a partir de creer o no en tal paradigma, sino, justamente, en los axiomas estructurados para dar forma a un orden social, y, en ese caso, y dadas las consideraciones anteriores sobre la sociedad, su función y sus características, el buen gobierno, desde la lógica causal, no sería aquel que brinda y consolida la libertad, la justicia, la igualdad de acceso y desarrollo, sino aquel que, utilizando las herramientas a su alcance y determinando los axiomas necesarios, logra que la sociedad considere que la

libertad, la justicia, la igualdad, son valores existentes, consolidados, cumplidos y garantizados.

Esta lógica que pudiera acercarse al populismo más exacerbado y demagógico, sin ser mi deseo; lamentablemente, es la consecuencia final de un mundo diagramado por el marketing y, por ende, signado por la creencia y por las realidades. Justamente por eso enfatizo mi postura de que los cuestionamientos principales y últimos de la redefinición axiomática deben centrarse en la sociedad civil, pues sólo una vez que la masa consistente de la población reconozca su rol de víctima y cómplice al mismo tiempo, podrá emanciparse de la racionalización e ingresar en el camino melódico de la racionalidad, signada necesariamente por una necesaria redefinición de la moral y la ética contemporánea.

6. La lógica de la víctima-cómplice

Vale la salvedad. Utilizo el término axioma por su fuerte connotación lógica y bajo una apropiación analítica. Desde aquí, propongo la categoría de axioma a un concepto cuando, a través justamente de la axiomatización, normativiza por sí mismo. Esta normativización se extiende desde el pensamiento científico hasta el sentido común, del modo que lo distingue Bourdieu reconociendo matrices disciplinarias, y genera Razón cuando en el inicio sólo hubo arbitrariedad y artificiosidad.

Es a partir de esta naturalización conceptual desde donde se generan nuevos sistemas de ideas que determinan acercamientos a la realidad, formas de aprehenderla y modos de actuar, generando, al mismo tiempo, sistemas de valores éticos y morales. Es así como la racionalización se expande por sobre la racionalidad.

Para ejemplificar la cuestión, y entender hacia dónde me dirijo, considero oportuno señalar que existen dos conceptos fundamentales, y a esta altura axiomáticos, en las ciencias sociales: por un lado, la idea de Estado como una cuestión natural en el orden social; por el otro, la idea de propiedad privada como cuestión natural al ser humano. Como expliqué anteriormente, toda teoría, como sistema de ideas, se sustenta sobre axiomas convencionales que determinan el cierre efectivo y coherente de la sistematización global conceptual. De esta manera, podemos retroceder hasta Hobbes y la construcción del Estado, e incluso a Locke o al propio Rousseau.

A todos subyace una idea central –ya sea el hombre bueno o el hombre malo fuera del ente estatal– que determina la coherencia de sus argumentos, una proposición que prevalece en cuanto fe por una idea y que, a lo largo de la historia se ha naturalizado a partir de intereses ideológicos. Ni el hombre es completamente bueno ni el hombre es completamente malo; si se quiere, no se sabe siquiera cómo

actuaría el hombre contemporáneo fuera de la sociedad. Pero a tal punto ha llegado la mitificación del Estado como elemento natural de la sociedad que, en el siglo XXI, ni siquiera los considerados anarquistas de derecha⁷ se atreven a plantear una disolución total de tal construcción arbitraria.

Al mismo tiempo, vale destacar que es a partir del concepto de 'propiedad privada', como se verá a lo largo de este trabajo, que otros conceptos, incluso el de 'Estado', encuentran una fuerte lógica argumentativa para axiomatizarse.⁸ Del mismo modo, entiendo que una de las fuentes de incertidumbre y malestar cultural en nuestra época se enlaza y relaciona con la inequidad respecto al acceso a la propiedad privada y con la extensión de la brecha entre riqueza y pobreza. En los próximos capítulos, me dedicaré a contrastar cómo alrededor del axioma propiedad privada se enredan una serie de consideraciones, sistemas de ideas, pautas y escalas de valores normativos.

Más allá de las discusiones históricas acerca del surgimiento de la propiedad privada y su naturaleza, hay una cuestión fundamental que es necesario comprender si aceptamos la necesidad de enfocar críticamente en los axiomas: la propiedad privada no es natural ni inherente al ser humano en tanto y en cuanto, las facultades biológicas, psíquicas, incluso educativas, el desarrollo personal y el ciclo vital de la especie pueden completarse sin necesidad de sumirse a la propiedad.

Si hoy se torna impensado, utópico e incoherente pensar o desarrollar una sociedad exceptuando la propiedad privada, no es por la injerencia natural del concepto, sino porque el progreso de la humanidad ha avanzado por el sendero continuo de la generación y posterior naturalización de necesidades. Comenzando por sus sistemas de ideas, el ser humano se ve preso de sus invenciones. Se trata entonces, de resignificar el alcance de este tipo de naturalizaciones, su alcance efectivo y práctico, sus focos de conflicto y proponer nuevos alcances melódicos al axioma⁹ partiendo de la aprehensión que los sectores más perjudicados hacen del concepto.

⁷ Para comprender los lineamientos generales de mi postura se puede recurrir a Robert Nozick (1974/2001), *Anarchy, State and Utopia*. Aunque Nozick propone la absoluta libertad en la distribución e intercambio de bienes, siempre y cuando se base en el consentimiento de los individuos, incluso aunque existan desigualdades plenas; desestima que se deba ayudar a los más desfavorecidos a mejorar su situación; y minimiza el espectro de Estado a un mínimo, en ningún momento se atreve siquiera a plantear la disolución o desaparición del aparato estatal.

⁸ Por ejemplo, Locke consideraba al Estado como garante de la propiedad.

⁹ Dar un paso más radical, y considerar la eliminación directa de ciertos axiomas, en caso de considerarse oportuno, sería tema de otra tesis y no es la intención de mi investigación. No obstante, la obra de Mijail Bakunin se caracterizó por intentar semejante empresa, aunque tampoco es de mi interés debatir sobre la coherencia o posibilidad del anarquismo en la sociedad contemporánea. En todo caso, esta postura se puede ampliar con los textos del propio Bakunin, para lo que recomiendo *Dios y el Estado*, *Escritos de filosofía política* y *El Estado y la Comuna*. Sin

¿Por qué? Porque si la propiedad privada genera inequidad y malestar, pero no se niega su existencia, es comprensible que los sectores que se ven privilegiados en este campo no sean quienes impulsen modificaciones que pudiesen remover su posición de poder. Si alguien tiene poder en un campo dado, no es lógico negarle la posibilidad de utilizar ese poder; al mismo tiempo, el poder es una relación que se pierde si no se utiliza.

El poder es una relación social que se legitima mediante su ejercicio. Sean cuales fueran los males, no hay mal social que pueda perpetuarse sin el apoyo a gran escala de los ciudadanos, ya sea consciente o inconscientemente. Consenso tácito, aceptación natural del sufrimiento, lo llamó Antonio Gramsci al explicar cómo la *hegemonía* expandía sus valores y los axiomatizaba, transformando el sometimiento en algo aparentemente natural (Gramsci 1975).

El poder no se deja, no se comparte, en todo caso, se quita modificando las reglas del juego de dominación. No obstante, la dominación, en términos foucaultianos no es una condición inherente a las relaciones de poder sino un tipo de relación particular en la que, justamente, para que cambie la relación de poder, deben cambiar los axiomas y el orden estipulado en la interrelación.

La lógica de la víctima-cómplice apunta a incorporar a los análisis de las sociedades en crisis la variable de la participación popular como factor necesario para la reproducción de los focos de malestar. No obstante, es necesario aclarar que victimización y complicidad, cuyo alcance dentro de este análisis toman sentido sólo una vez que han sido unidos y reconocidos por el sujeto de modo que la acción es el motor del cambio de situación, no apuntan a enfocar en el conjunto social, en cada uno de sus componentes, como los culpables de una situación particular. Simplemente, se trata de ampliar el alcance del poder desde la óptica foucaultiana¹⁰ y recordar su cualidad social bajo la realidad de una necesaria legitimización desde los distintos estratos a fin de formar la cohesión colectiva necesaria y el consenso que permite que una cuestión particular se naturalice y permita el proceso de hegemonización.

otro particular, mi tesis no se centra en el cambio radical y sólo apunta a la redefinición axiomática (si se quiere, a modo de superación o síntesis) iniciada desde la apoderación del sentido crítico por parte de sectores que, por no ser hegemónicos u ocupar un rol privilegiado dentro de la organización mundial, no participan en igualdad de condiciones del proceso de axiomatización, aunque, como detallaré en las próximas páginas, son parte activa y fundamental del resultado final.

¹⁰ Para Foucault, el poder "no es algo que se divide entre los que lo detentan como propiedad exclusiva y los que no lo tienen y lo sufren. El poder es, y debe ser, analizado como algo que circula y funciona en cadena. Nunca está localizado aquí o allí, nunca está en las manos de alguien, nunca es apropiado como una riqueza o un bien. El poder funciona y se ejerce a través de una organización reticular. Y en sus mallas los individuos no sólo circulan, sino que están puestos en la condición de sufrirlo y ejercerlo; nunca son el blanco inerte o cómplice del poder, son siempre elementos de recomposición. (...) El poder no se aplica a los individuos, sino que transita a través de los individuos" (1992: 39).

En este sentido, se trata de apuntar a la causalidad de los actos y valores reproducidos en conjunto partiendo de la arbitrariedad del orden social, sus axiomas y variables desde la perspectiva compleja. Asimismo, la víctima-cómplice se forja en un contexto de discursos intersubjetivos y culturales del que la propia víctima-cómplice forma parte sin opción de intervenir en la creación y reproducción de los mismos.

En otras palabras, el poder (hegemónico), en su necesidad de construir canales de legitimación y consenso, deja el camino abierto –ya sea desde la persuasión, la manipulación, la fuerza o la vía electoral– para la solidificación de actitudes y formas de actuar sociales que sirvan de complicidad a su interés particular, generando niveles de adhesión o simplemente tolerancia incluso en sectores excluidos.

Para tomar un ejemplo sencillo, a partir del orden mundial imperante en la actualidad, abundan los análisis críticos sobre la globalización que culpan unidireccionalmente a la política exterior de los países más poderosos, principalmente a los Estados Unidos, de la crítica situación actual mundial (Petras 2000). Pero nadie cuestiona el poder de estos países para actuar en deliberadas ocasiones con deseos imperiales.¹¹

Es comprensible, y lógico, que, dado el reconocimiento mundial de estas posibilidades, los países hagan uso de sus capacidades, y que algunos científicos sociales consideren oportuno que sus países actúen a modo de policía mundial con carácter moralizante.¹² No tienen que ser las grandes potencias quienes se encarguen de modificar la organización mundial, porque nadie entrega el poder, y menos aún si su legitimidad y posición no corre peligro (pues encuentra en el actuar de aquellos que pudieran ser considerados víctimas, la posibilidad de mantener intacto su lugar).

¹¹ Sobre el manejo imperialista de la acción militar por parte de los Estados Unidos se puede recurrir a los informes de la RAND Corporation, un Think tank de estrecha relación con el pentágono.

¹² Analizar las estipulaciones teóricas surgidas en el seno de los think tanks estadounidenses como la Heritage Foundation, la New American Foundation o la Rand Corporation son una manera de comprender cómo ciertos intereses imperiales encuentran justificación en planteamientos científicos creados para dar validez a opiniones preexistentes. Los documentos Santa Fe (I, II y IV) redactados para digitar la política exterior de los gobiernos republicanos, de la administración Reagan hasta la actualidad, son ejemplos concretos. Para mayores ejemplos, ver los análisis de Bruce Hoffman sobre el terrorismo (A mano armada, Historia del terrorismo, Espasa-Calpe, Madrid), Robert D. Kaplan (El retorno de la antigüedad, La política de los guerreros, Ediciones B, Barcelona), o Niall Ferguson, quien propuso que, tras la caída del comunismo, Estados Unidos debía expandir su moral por el mundo y obligar a los 'rogos states' (Estados rebeldes) a adoptar los presupuestos estadounidenses (Ferguson (2005), Coloso. Auge y decadencia del imperio americano (otro Dinero y poder en el mundo moderno), Debate, Barcelona).

Al mismo tiempo, si las reglas de dominación se continúan, es porque, de algún modo, la falta de sentido crítico de los menos privilegiados no les permite definir con eficacia cuáles son las actitudes y formas que, una vez naturalizadas, determinan que su uso y reproducción permita una continuidad funcional en el sistema que los perturba. Ese actuar funcional, axiomatizado, es el foco de malestar cultural y la posibilidad de repensar la sociedad desde intereses distintos.

Por ello, la complejidad debe incluso llegar a los extremos de analizar criteriosamente en varias direcciones, y digo esto porque la propia historia y el devenir científico social han diabolizado posturas que, quizás, supieron presentarse como inapropiadas o cínicas. ¿Cuántos cuestionamientos se le han achacado a Maquiavelo por brindar soluciones a su mundo y a su Príncipe, cuántos horrores se han hablado de sus escritos que, creando la política moderna, diagramaban un espectro de acción que, valga la paradoja, maquiavélicamente, se ha apoderado del accionar de distintas ideologías políticas?

La sociedad ha sabido ingresar en terrenos de redenciones hacia los más débiles, hacia los más desposeídos, hacia las víctimas. Paralelamente, promulgan con la igualdad, la justicia, la libertad, los paradigmas políticamente correctos que axiomatizan nuestros pesares para propagar el malestar cultural. Retomando a Rousseau, el establecimiento de la propiedad privada hizo posible "la creación de la sociedad civil con su secuela de de desigualdad y guerras" (Iglesias, Aramberri y Zúñiga 1989: 111). Iglesias (y otros) continúan: "como en Locke, también en Rousseau la creación de la sociedad, del gobierno y de las leyes, tiene como fin salvaguardar la propiedad privada de los individuos. Sin embargo, la legitimidad de tal situación es muy diferente; para Locke, la propiedad existe desde el estado de naturaleza y la sociedad se crea con una continuidad lógica y para una mayor seguridad de lo que ya es establecido. Para Rousseau, hay una ruptura brusca, una discontinuidad no justificada; el impostor que por primera vez cercó un terreno y dijo 'Esto es mío' representa la caída de la humanidad en la esclavitud y la guerra" (Iglesias –y otros- 1989: 111).

El propio Rousseau cae en la trampa de la misericordia. Hay impostor, hay víctimas, y hay linealidad absoluta en un argumento carente de pleitos. Recuerdo entonces aquella frase tan potentemente discordante de Gabriel Alomar: *El pueblo que soporta una tiranía, acaba por merecerla*. La caída de la humanidad en la esclavitud y la guerra de Rousseau se producen por una relación compleja entre vencedores y vencidos, el impostor que se atrevió a sentenciar esto es mío y la muchedumbre ilusa que aceptó la proposición del traidor. ¿Fue el traidor un egoísta o fue el pionero en la retórica de la posibilidad, el hombre que, apropiándose de lo que consideraba oportuno dejaba soñar al resto con la posibilidad de poseer, tal como las publicidades de hoy en días nos animan a

seguir el camino del consumo pues, a la postre, existe la posibilidad de la conquista, por más utópica que esta sea?

No es la arbitrariedad el problema, no es la osadía la crueldad, es la imbecilidad popular de dejarse agrupar por un conjuro irónico y letal. La sentencia sin aceptación popular es el carisma weberiano inmunizado ante la inaceptación masiva. No hay carisma sin reconocimiento como no hubiese habido cerco y propiedad sin aceptación. Somos presos de nuestros errores axiomáticos. Y, necesariamente, todo 'orden', incluso el orden del caos y el malestar,¹³ necesita del accionar funcional de los distintos campos sociales, de acciones oportunas que generen el consenso mayoritario y la legitimación para que la relación del conflicto pueda desarrollarse de manera natural o sin mayores obstáculos.

¿Con qué derecho cuestionar al tirano que cerca su deseo si la ingenuidad de sus alrededores le permite actuar con despotismo y éxito ante la mirada atónita de las causalidades previsibles?

Justamente, las propuestas del propio Rousseau apuntan a humanizar el contrato social. "Si los males sociales son un producto accidental y contingente, no espontáneamente natural, pueden remediarse reforzando, por un lado, la vida colectiva a través de un Nuevo Contrato Social que no sea producto azaroso de las circunstancias, sino elaboración racional e identificación emocional de las relaciones entre individuo y comunidad y, por otro, preparando a los individuos para ser personas y ciudadanos completos a través de la educación" (Iglesias -y otros- 1989: 116). Grueso error anclado en el más hondo de los axiomas ilustrados, la certeza, la creencia, el mito de que los seres humanos nos encaminamos y dirigimos hacia la felicidad, ignorando la complejidad y la tragedia, hipnotizados en un manto de deidad que elimina tensiones estructurales y eternas. Un nuevo contrato social anuncia Rousseau que pregone la armonía.

No existe armonía plena entre los humanos, pero sí existe la proposición que el propio Rousseau nos dejó en *Discurso sobre el origen de la desigualdad*, "¿por qué sólo el hombre es susceptible de convertirse en imbécil?",¹⁴ por qué incluso el mundo de la ciencia, la intelectualidad, la inteligencia, el saber, es dichoso de verse bastardeado por un Sokal auténtico que demuestra el léxico estúpido e inútil de los poco pragmáticos postmodernos.¹⁵

¹³ Para una muestra de la aplicación de la Teoría del Caos a las Ciencias Sociales y la necesidad de hablar de "posibilidades" y no de "predicciones" se puede recurrir a Prigogine (1995), *¿Qué es lo que no sabemos?*, en *Revista A parte Rei*, Revista de Filosofía, Conferencia pronunciada en el Forum Filosófico de la UNESCO.

¹⁴ Rousseau 1980, citado por Iglesias (1989), pág. 110.

¹⁵ En 1996, Alan Sokal, protagonizó el renombrado *Affair Sokal*. Físico y profesor de la Universidad de Nueva York, Sokal se mofó de la ciencia al enviar a la revista postmoderna *Social Text* un ensayo titulado "Transgressing the Boundaries: Towards a Transformative Hermeneutics of Quantum

Si se toma a la sociedad como responsable de la aceptación, absolución e indulto de aquel a quien se le ocurrió construir el primer cerco y delimitar su propiedad privada, subyace la posibilidad de que un manto de tolerancia ignorante permita la incongruencia de los contratos sociales y la auto flagelación continua de aquellos que lo aprueban. ¿Quién diseña en última instancia el contrato social?, ¿a quién delegar la responsabilidad de organizar nuestra vida?, ¿quién, consciente del mandato que se le impone, preparará a los individuos para ser personas y ciudadanos completos a través de la educación si eso le implica poder ser negado de nuevas posibilidades y nuevos diseños contractuales en la posteridad?, ¿quienes se preocuparán por libertar las sociedades si el propio Rousseau reconoció hace cuatro siglos la posibilidad del paternalismo clientelar en el mundo político con eso de que "el pobre ama más el pan que la libertad"¹⁶?

Esta posibilidad de sucumbir al clientelismo y el paternalismo de Estado, tal como se desarrolló oportunamente durante la introducción, parece haber sido el esquema de acción preferido y divinizado por las sociedades latinoamericanas, paradójicamente, aquellas con los niveles de polarización más elevados del mundo. Nadie libera al pobre que acepta la esclavitud por un pedazo de pan. Pero aun sería idiota si lo hiciera en los contextos de ocaso moral de nuestras sociedades contemporáneas. Pero el poder es social y el consenso colectivo. La trampa del discurso puede llevar a una prisión naturalmente aceptada. Es el pobre, en todo caso, quien debe dar criterio de verdad al enunciado, quien debe determinar si elige pan o libertad. Sin importar condiciones sociales y ubicaciones dentro del status quo, el mismo esquema de reproducción del malestar se podrá observar, como se verá a lo largo del trabajo, en los distintos ámbitos sociales donde impere la crisis y el disgusto.

El contrato cuestionado por Rousseau se consiguió con la aceptación popular, y recordar esta disyuntiva es encontrar en lo hondo del pensamiento rousseauiano la necesidad de reconstruir el parecer social; no será un nuevo contrato, será una revolución, pues el sentido crítico se recupera cuestionando las bases axiomáticas, lo dado, lo mitificadamente natural. La revolución no es más que una redefinición y modificación axiomática. Por otra parte, aceptar la culpabilidad social es aceptar que es menester la implicación conjunta de sociedad civil en la necesidad inconmensurable de formar parte de las discusiones, de la formación, de la disputa y del desarrollo de los axiomas sociales a fin de sostener, con criterio, el puño de la discordia y el grito redentor de la protesta (coherente, justificada, argumentada y potable).

Gravity". Su intención era comprobar que la revista publicaría cualquier estupidez que adulara las preconcepciones ideológicas del equipo de editores. Más tarde, tras la publicación de su trabajo, Sokal recurrió a otra revista, *Lengua Franca*, para contar su verdad y demostrar que las ciencias no siempre miden los trabajos por parámetros intelectuales.

¹⁶ Rousseau, en la Segunda Lettre de la Montaigne, citado por Iglesias y otros (1989), pág. 118.

7. Principios para pensar la complejidad

Edgar Morin propone tres principios para pensar la complejidad. En primer término, se refiere al principio dialógico (Morin 1994: 105-106) que nos permite mantener la dualidad en el seno de la unidad, de modo que, al mismo tiempo, se asocian dos términos a la vez complementarios y antagonistas. En segundo lugar, Morin ubica a la recursividad organizacional, que diferencia de la causa y efecto lineal. De esta manera, "un proceso recursivo es aquel en el cual los productos y los efectos son, al mismo tiempo, causas y productores de aquello que los produce" (Morin 1994: 106), del mismo modo que un remolino, donde cada punto de sí mismo es a la vez producido y productor de sí mismo.

De esta manera, "la sociedad es producida por las interacciones entre individuos, pero la sociedad, una vez producida, retroactúa sobre los individuos y los produce. Si no existiera la sociedad y su cultura, un lenguaje, un saber adquirido, no seríamos individuos humanos. Dicho de otro modo, los individuos producen a la sociedad que produce a los individuos. Somos a la vez, productos y productores".

Por último, Morin retoma la proposición de Pascal "no puedo concebir al todo sin concebir a las partes y no puedo concebir a las partes al todo sin concebir al todo", para describir el principio hologramático, a partir del cual "podemos enriquecer al conocimiento de las partes por el todo y del todo por las partes, en un mismo movimiento productor de conocimiento" (Morin 1994: 107). De esta manera, la idea hologramática está ligada a la recursiva.

Desde estos principios, enfocando en la víctima cómplice, al pensar la recursividad sobre un foco de conflicto social es necesario apuntar fundamentalmente a las acciones, actitudes o valores aceptados y continuados por los distintos sectores que, de esta manera, son participes activos de su propio malestar. Al mismo tiempo, y tal como expliqué al principio, es necesario reconocer que los seres humanos no actúan del mismo modo y bajo las mismas circunstancias en la construcción axiomática de la sociedad aunque, naturalmente, todos los seres humanos están capacitados, si así lo desean, para desarrollar un sentido crítico desde el cual reconocer tensiones descartables o tendientes de ser modificadas.

En caso contrario, retomando a Alomar y a Rousseau, el pobre seguirá amando más el pan que la libertad y eso, recursivamente, seguirá impidiendo cambios cualitativos en su contexto cercano. Al mismo tiempo, y peor aún, posibilitará prácticas demagógicas a su alrededor, del que a la vez, como se explicó, será víctima y cómplice. Voltaire alertó sobre la estupidez: si creemos cosas absurdas, cometeremos absurdidades.

En definitiva, reconocer la complejidad es reconocer la volátil racionalidad del ser humano, perturbado por sus pulsiones y sus secuelas, la irreparable fragilidad de sus construcciones, la necesidad inevitable de anteponer la racionalidad a la racionalización, la certeza de que continuarán las tensiones pero puede perdurar la melodía de un lago que, no por la marejada, ha de perder la esperanza de calmar su oleaje, y también la consciencia de que, presos de nuestras creencias e institucionalizaciones, nos auto-generamos conflictos internos del que somos recursivamente producto y productores, auto-flagelando nuestra libertad, nuestra autonomía e imponiendo violentamente lastre a nuestra psicología. Ya lo dijo Víctor Hugo: "El sufrir merece respeto, el someterse es despreciable". Si reconocemos que, en algún punto, somos presos de nosotros mismos, reconoceremos también la necesidad urgente de ser parte activa del cambio; y el cambio, entonces, debe ser ético y moral.

Universidad de Salamanca
mercemoriconi@gmail.com
(0034) 617 212 457

8. Bibliografía

- Bourdieu, Pierre (1999), *Meditaciones pascalianas*, Anagrama, Madrid.
- Bourdieu, P. (2001). Entrevista de Granovsky, Martín, La globalización más allá del vino: "No es lo mismo un Borgoña que un Bordeaux", en diario *Página/12*, 10 de junio de 2001, Buenos Aires.
- Chomsky, Noam y Ramonet, Ignacio (2002), *Cómo nos venden la moto*, Icaria, Barcelona.
- Petras, J. y otros (2003), *Washington contra el mundo*, Editorial Foca, Buenos Aires.
- Coleman, John (1992), *La jerarquía de los conspiradores: Historia del Comité de los 300*, Coleman.
- Fernández-Lliebrez, Fernando (2001), "Pensamiento trágico y ciudadanía compleja: crítica a la razón omnipotente", en *Foro Interno: Anuario de Teoría Política* nº 1, Departamento de Ciencia Política y de la Administración II, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Foucault, Michel (1992), *Tecnologías del yo*, Paidós, Barcelona.
- Freud (1953), *The Standard Edition of the Complete Works of Sigmund Freud*, Hogarth Press, London.
- Freud, Sigmund (1973), *El malestar en la cultura*, Alianza Editorial, Madrid.

- Gödel, Kurt (1931), "Über formal unentscheidbare Sätze der Principia Mathematica und verwandter Systeme I", *Monatshefte für Mathematik und Physik*, vol. XXXVIII, Germany.
- Gramsci, Antonio (1975), *Cuadernos de la cárcel (1947-1951)*, Juan Pablos Editor, México.
- Greaves, Richard (2002), "The Old Stables", Cusop, Herefordshire HR3 5RQ, First produced December 1996.
- Hull, C. (1943), *Principles of behaviour*, Appleton-Century-Crofts, New York.
- Iglesias, M.; Aramberri, J.; Zúñiga, L. (1989), *Los orígenes de la teoría sociológica*, Akal/textos, Madrid.
- Kuhn, Thomas (1990), *La estructura de las Revoluciones Científicas*, Fondo de Cultura Económica, Breviario nº 213, México.
- Locke, J. (1986), *Ensayo sobre el entendimiento humano*, F.C.E., México.
- Locke, J. (1999), *Carta sobre la tolerancia*, Alianza, Madrid.
- Morin, Edgar (1994), *Introducción al pensamiento complejo*, Editorial Gedisa, Barcelona.
- Nozick, Robert (1988), *Anarquía, Estado y Utopía*, F.C.E., Madrid.
- Petras, J. (2000) *Globaloney. El Lenguaje imperial, los intelectuales*, Ediciones Herramienta, Buenos Aires.
- Prigogine, I. (1995), *¿Qué es lo que no sabemos?*, en Revista A parte Rei, Revista de Filosofía, Conferencia pronunciada en el Forum Filosófico de la UNESCO, 1995.
- Rousseau, J. J. (1975), *El contrato social*, Espasa Calpe, Madrid.
- Rousseau, J. J. (1979), *Emilio o la educación*, Bruguera, Barcelona.
- Rousseau, J. J. (1980a), *Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres*, Alianza, Madrid.
- Rousseau, J. J. (1980b), *Ensayo sobre el origen de las lenguas*, Akal bolsillo, Madrid.
- Tarski, Alfred (1943), *The Semantic Conception of Truth, Philosophy and Phenomenological Research*, vol. 4, UK.

- Whitehead, A. N. y Russell, B. (1910), *Principia Mathematica*. Cambridge University Press, UK.
- Wittgenstein (1988), *Investigaciones filosóficas*. México, UNAM, 1988.
- Woodger, J. H. (1937), *The axiomatic method in Biology*, Cambridge University Press, Cambridge.

REFORMA UNIVERSITARIA EN LA UNAM

LOS PROCESOS ACTUALES DE LA INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE

La UDUAL tiene objetivos fundamentales: promover una cultura de la evaluación y la acreditación; esforzarse por lograr que la educación superior sirva para apoyar el desarrollo económico y social; analizar y construir un concepto contemporáneo de la autonomía universitaria.

Rafael Cordera Campos*

Latinoamérica ha intentado distintos procesos de integración económica y educativa. En ese sentido, es importante señalar que en el subcontinente existen condiciones importantes que pueden apoyar estos esfuerzos, como es el de contar con un número reducido de idiomas y un contexto cultural histórico compartido que podría facilitar dicha labor.

En este contexto, es conveniente describir el papel de la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, UDUAL. La Unión fue creada en 1949 en la Universidad de San Carlos en Guatemala por un hombre visionario, Carlos Martínez Durán, quien era rector de dicha institución. En esa época, las universidades latinoamericanas eran frecuentemente atacadas por los gobiernos autoritarios de la región, a quienes no agradaba el punto de vista crítico de las diferentes universidades. Desde entonces, el principio de la autonomía universitaria ha sido defendido por la UDUAL durante todo este tiempo y ha sido analizado para su actualización en el contexto del mundo globalizado.

Las características de la Educación Superior en América Latina y el Caribe se han transformado de manera vertiginosa desde el momento fundacional hasta hoy en día; el cuadro siguiente ilustra algunos de los cambios más destacados.

1950	2006
75 IES la mayoría públicas	1500 IES la mayoría particulares
276,000 estudiantes	12 millones de estudiantes
2% del grupo 18-25 en Educ. Superior	21% del grupo 18-25 en ES.

En Didriksson. Axel Op. Cit.

Actualmente, la UDUAL tiene afiliadas a 180 instituciones de educación superior en toda América Latina y el Caribe: además, se han afiliado diversas las redes nacionales, y subregionales, con lo que el número total de instituciones vinculadas, es de más de 500 en 21 países del continente.

El universo de las instituciones de educación superior afiliadas es muy diverso y lo constituyen instituciones de educación superior públicas, particulares, religiosas, y laicas, siendo la característica común de todas ellas que han demostrado un alto nivel de calidad en su trabajo académico y en su organización legal y administrativa.

Los objetivos principales de la UDUAL se expresan en diferentes documentos fundacionales, como la "Carta de las Universidades Latinoamericanas" (1959) y sus Estatutos (2006). Los objetivos se pueden resumir en:

- Convertirse en un instrumento estratégico que promueva la transformación de sus afiliados, la cooperación con los organismos nacionales e internacionales para convertirnos en elementos eficientes que contribuyan al desarrollo económico, social, cultural y tecnológico de los países de la región.
- Defender la autonomía universitaria, la libertad de enseñanza e investigación
- Vincular la educación superior con las necesidades nacionales, regionales y el contexto internacional.
- Impulsar las actividades de investigación y desarrollo para lograr el mejor uso de los recursos naturales en América Latina y el cuidado del ambiente.
- Promover una educación superior de calidad y articular las actividades académicas en diferentes áreas creando los Organismos de Cooperación y Estudio y redes temáticas en diferentes disciplinas.

Es importante mencionar que la acción de los programas de la UDUAL se

encuentra altamente vinculada a las políticas educativas de la UNESCO, por quien hemos sido considerados un organismo de información y consulta durante más de 30 años.

Con la nueva era de la globalización, la UDUAL ha estado atenta a los nuevos desafíos para la educación superior. En 1998, su Consejo Ejecutivo señaló como objetivos fundamentales a atender:

- Promover una cultura de la evaluación y la acreditación para garantizar la calidad de los servicios que se ofrecen a la sociedad.
- Esforzarse para lograr que los perfiles de los egresados sean consistentes con los ideales planteados por la UNESCO, en el sentido de que la educación superior sirva para apoyar el desarrollo económico y social.
- Analizar y construir un concepto contemporáneo de la autonomía universitaria.
- Promover y apoyar la movilidad académica, la cooperación internacional y la internacionalización del conocimiento.

Para enfrentar estos desafíos, la UDUAL ha puesto en acción diferentes proyectos y programas como:

El Programa Académico de Movilidad Estudiantil, PAME. Este programa fue creado en el año 2003 y funcionó como programa piloto hasta el año 2005. Sus principios de funcionamiento se basan en un esquema de cooperación recíproca entre las instituciones participantes que ofrecen dos tipos de becas: una que incluye los costos académicos de inscripción, colegiaturas y todos los servicios que recibe el estudiante, así como los recursos económicos para hospedaje y alimentación; esta beca es denominada amplia y la otra cubre solamente los gastos de los servicios académicos. En este programa han participado hasta ahora 55 instituciones de educación superior de 13 países y más de 120 estudiantes han sido beneficiados por el mismo.

El Programa Universidad Siglo XXI. Este programa fue creado en 1998, desarrollando un modelo de evaluación que ha formado a más de 500 universitarios. Actualmente la UDUAL ofrece un diplomado en el área de evaluación y acreditación universitaria institucional que ha permitido crear una red de más de 500 expertos en evaluación y acreditación.

En el 2008, la UDUAL llevó a cabo su primera experiencia de acreditación internacional con el programa de medicina en la Universidad Cayetano Heredia, en la ciudad de Lima, Perú. El próximo mes de noviembre de 2008, el Comité Ejecutivo de la UDUAL revisará y discutirá la creación de un organismo

internacional para evaluar y acreditar programas en la región.

La creación del Espacio Latinoamericano y del Caribe de Educación Superior. La UDUAL y la Organización Universitaria Interamericana, OUI, convocarán a las redes nacionales y subregionales a participar en una reunión inicial que tiene como meta elaborar una propuesta que se pueda presentar a los jefes de estado, ministros de educación y líderes de la región con tal propósito. La participación del Instituto de Investigación el Educación Superior de América Latina y el Caribe, IESALC, de la UNESCO se considera de la mayor importancia para apoyar dicha reunión. (6 y 7 de Nov., Panamá)

La UDUAL siempre ha mantenido una política para promover contactos y actividades de colaboración con los organismos internacionales.

Desde hace seis años la UDUAL ha venido colaborando con Virtual Educa, programa de la Cumbre Iberoamericana de los Jefes Estado y de Gobierno, que promueve el uso de las tecnologías de la información y la comunicación para apoyar el desarrollo de la educación superior y el acceso a un número mayor de personas a estos servicios.

La UDUAL es miembro del Comité Ejecutivo del programa América Latina Becas de Alto Nivel, ALBAN, de la Unión Europea el cual ha ofrecido más de 3000 becas a estudiantes latinoamericanos en los niveles de maestría y doctorado en diferentes instituciones de educación superior en Europa.

Con la Organización Mundial de la Salud, OMS, y su rama regional la Organización Panamericana de la Salud, (OPS), los Organismos de Cooperación y Estudio de la UDUAL en el área de la salud como son los de enfermería, medicina y odontología han participado en distintos seminarios y cursos. Actualmente, está en marcha la firma de un acuerdo de colaboración con la OPS que ayude a nuestros afiliados participar en diferentes programas que permitan formar recursos humanos en el área de la salud.

La UDUAL envió dos proyectos Alpha III a la Unión Europea; el primero de ellos en el campo de la integración y difusión de buenas prácticas y apoyo a los programas Alpha I y II. El cual está encabezado por la Universidad de Porto en Portugal.

El segundo proyecto se elaboró con el Observatorio Europeo para América Latina y el Caribe. OBREAL, Este proyecto tiene como objetivo analizar nuevas formas de cooperación con la Unión Europea y dar seguimiento a las diferentes acciones que se llevan a cabo en dicha área. Vale la pena señalar que el proyecto es un programa que actualmente está recibiendo apoyo por parte de la Unión Europea.

Con relación a los vínculos entre el Espacio Europeo de la Educación Superior y América latina y el Caribe, se pueden mencionar algunas acciones acordadas entre los gobiernos de ambas regiones.

Uno de ellos es el espacio entre América Latina, el Caribe y la Unión Europea, ALCUE, creado en noviembre de 2000, en donde participaron 48 ministros de educación superior que asistieron a la firma de la "Declaración de París", con el objetivo de crear el mayor espacio universitario del mundo.

La Unión Europea promovió en América Latina algunas actividades que vinculaban el proceso de Bolonia con el espacio latinoamericano de la educación superior. Los ministros de educación superior de América Latina han participado en distintas reuniones para impulsar un espacio de cooperación entre el espacio europeo de educación superior y las instituciones latinoamericanas de ese nivel.

Uno de estos esfuerzos es el proyecto Tuning, el cual inició en octubre de 2004 con la coordinación de la Universidad de Deusto en Bilbao, España, como institución coordinadora del mismo. La meta de Tuning era identificar e intercambiar información para mejorar la colaboración entre las instituciones de educación superior europeas y de América Latina. En este proyecto participaron 19 países y 190 universidades en doce áreas de estudio (arquitectura, administración, química, ingeniería civil, educación, geología, historia, derecho, enfermería y física).

Los centros europeos Tuning han jugado un papel muy importante porque brindaron apoyo a las universidades en sus esfuerzos, permitiendo una relación estrecha con las organizaciones universitarias nacionales para lograr un mayor impacto.

Algunos resultados importantes del proyecto Tuning fueron:

- Destacar la importancia de emplear el concepto de competencias para diseñar los currícula.
- Acordar que los estudiantes deben jugar un papel central en los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Se espera que estos avances brinden un esquema factible que impulse la cooperación con Europa y otras regiones del mundo.

Proyecto 6 x 4. En este proyecto participaron 52 universidades de Europa y América Latina pertenecientes a 10 diferentes países, con el objeto de analizar seis profesiones en cuatro ejes estratégicos, buscando encontrar condiciones operativas que permitan una mayor convergencia y compatibilidad entre los sistemas europeos y latinoamericanos de educación superior. Las cuatro áreas de trabajo incluyen la creación de: 1) estrategias para describir y evaluar el aprendizaje

basado en competencias, 2) un sistema regional de créditos, 3) un marco común de referencias que permita integrar la evaluación de competencias dentro del marco de aseguramiento de la calidad y los sistemas de acreditación, y 4) una lista de las competencias clave para la innovación y el desarrollo, así como las estrategias para enseñarlas.

Recientemente, en el Comité Ejecutivo de la UDUAL, celebrado en Cuenca, Ecuador, en mayo del 2008, se acordó impulsar activamente la creación del Espacio Latinoamericano y del Caribe de la Educación Superior.

En junio de 2008, la UNESCO y el IESALC llevaron a cabo la “Conferencia Regional de Educación Superior” con la participación de 3,500 personas, incluyendo ministros de educación, directores de redes nacionales y regionales de educación superior, rectores de universidades y expertos en el estudio de la educación superior en esa región. Como producto de esta reunión se elaboró la denominada “Declaración de Cartagena”, que se presentará en la Conferencia Global de Educación Superior a celebrarse en París en el 2009.

Uno de los puntos destacados de la Declaración de Cartagena es la creación del Espacio Latinoamericano de la Educación Superior, un concepto semejante al del Espacio Europeo de Educación Superior. Se destaca la importancia de promover la colaboración de las redes de educación superior para tal fin. La UDUAL acordó con la Organización Interamericana de Universidades, OUI, emprender conjuntamente acciones en dicho sentido.

La UDUAL tiene la convicción de que en el mundo actual la cooperación en el área de educación superior es fundamental para abrir nuevas ventanas de oportunidad en el logro de una mejor comprensión del ambiente complejo, lo que es necesario para promover la formación de ciudadanos responsables y contribuir al mejor desarrollo de la sociedad. El proceso de Bolonia es una rica fuente de experiencias que puede jugar un papel sinérgico en el desarrollo de la educación superior en América Latina y el Caribe; nuestro continente tiene para ofrecer un nuevo horizonte de culturas, recursos humanos y valores.

La UDUAL desea alcanzar la meta de crear el Espacio Latinoamericano y del Caribe para la Educación superior; será necesario promover y articular esfuerzos por parte de los gobiernos, las redes de educación superior, las instituciones de educación superior y la sociedad civil hacia esa meta convergente.

El concepto de Zarur (2008) de “Internacionalización con solidaridad” es el marco que se considera factible y deseable para promover una cooperación más intensa y fructífera entre el Espacio Europeo de la Educación Superior y su contraparte en Latinoamérica y el Caribe.

De esta manera, todas las IES participantes recibirán beneficios mutuos para incrementar el conocimiento y el desarrollo de otras culturas, hará factible poner en marcha programas conjuntos para impulsar la investigación, la enseñanza y la pertinencia de la educación superior y contribuir a un mejor desarrollo de nuestras sociedades.

Es dentro de este marco en que consideramos factible y deseable promover una cooperación más intensa entre el Espacio Europeo de Educación Superior y su contraparte el Espacio Latinoamericano y del Caribe de Educación Superior.

Referencias

Cordera. C. Rafael (Coordinador) *Historia de la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe: 1993-2006*, Vol. 3. Pp. 760-771 México.

Didriksson. Axel. "Contexto Global y Regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe". Documentos base de la Conferencia Regional de la Educación Superior. CRES.2008. Cartagena de Indias, Colombia. 2008.

Fernández Lamarra, N. "La convergencia de los sistemas de educación superior en América Latina: Situación y Desafíos". Mim. Universidad Nacional de Tres de Febrero, Buenos Aires, Argentina. 2008.

Johansson Toril. *Looking out: The Bologna Process in a Global Setting*.IAU. Horizons. October 2007. Vol. 13, No. 4.

UDUAL. "Estatutos" 2006. Ciudad Universitaria. México, D.F., México.

Zarur, Miranda. X "Integración regional e internacionalización de la educación superior en América Latina y el Caribe: Tendencias y perspectivas. Escenarios en la búsqueda de una decidida complementación". Documentos base de la Conferencia Regional de la Educación Superior. CRES 2008. Cartagena de Indias, Colombia. 2008.

PENSAMIENTO CRÍTICO EN MÉXICO: ALGUNOS COMENTARIOS CRÍTICOS

Enseñar a identificar, analizar, evaluar y elaborar razonamientos, ya sea formales o informales, no es ni puede ser igual a enseñar a pensar críticamente, y la idea de que la lógica informal y el pensamiento

crítico son “lo mismo” no sólo es equivocada sino, incluso, dañina

Eduardo Harada O.

A mediados de los años noventa en México surgió un *movimiento de renovación de la enseñanza de la lógica*, el cual dio lugar, primero, a un proyecto de investigación PAPIIME, luego al Taller de Didáctica de la Lógica (TDL) y después a la Academia Mexicana de la Lógica (AML), así como a numerosos programas de estudios, diplomados, cursos, eventos académicos nacionales e internacionales, así como a varias publicacionesⁱ. Dicho movimiento fue encabezado por algunos *discípulos* de Raúl Orayen, filósofo de origen argentino e investigador del IIF de la UNAM. Por supuesto, me refiero a Raymundo Morado, Ariel Campirán y Pedro Ramos.

Sin duda, ese movimiento, o, mejor dicho, quienes han participado en él durante más de diez años, han hecho mucho por la enseñanza de la lógica en México y estaría totalmente fuera de lugar poner en cuestión sus intenciones y algunos de sus logros.

Sin embargo, es de notar que a pesar que el TDL comenzó sus actividades en 1996 y que algunos de sus miembros más destacados han impartido muchos cursos de formación y actualización dirigidos a profesores de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), así como en el PAAS, las MADEM, algunos diplomados, etc., sin embargo, el programa de Lógica de nuestra institución, que también fue aprobado en 1996, no muestra ninguna influencia de dicho movimiento, pues sigue limitado a la lógica formal deductiva, tanto la tradicional (aristotélica o silogística) como la moderna (simbólica o matemática).

En efecto, el movimiento de renovación de la enseñanza de la lógica del que estoy hablando introdujo en México nuevas disciplinas, como la *lógica informal*, así como algunos programas, como el *pensamiento crítico*, junto con nuevas perspectivas dentro de la propia lógica formal, me refiero a las *lógicas no clásicas*, y nada de eso se encuentra reflejado en nuestro programa de Lógica.

Me parece que lo anterior ocurrió porque *en México se partió de una serie de concepciones equivocadas sobre la lógica informal y el pensamiento crítico*. A su vez, ello fue posible porque ambos movimientos se encontraban en pleno desarrollo y, también en parte, debido a que para su estudio se contó con una bibliografía muy limitada y nunca llegaron a nuestro país algunos escritos fundamentales sobre esos temas (como los de Ralph Johnson y Anthony Blair)ⁱⁱ, pero, sobre todo, porque quienes los introdujeron alcanzaron rápidamente algunas conclusiones, en realidad, erróneas, que después se encargaron de difundir a través de sus clases y escritos y que con el tiempo terminaron por convertirse en verdades

incuestionadas sobre las cuales, obviamente, dejó de tener sentido seguir investigando, reflexionando o discutiendo.

Una de esas ideas fue que *la lógica informal es lógica formal práctica*, en concreto, *aplicada al lenguaje ordinario*, esto con *finés puramente didácticos*, pues es *un tipo de lógica destinada a quienes no son especialistas en ella*, es decir, aquéllos que no estudian los lenguajes y sistemas formales. De acuerdo con esto, todos los temas de la lógica formal podrían ser impartidos a través del supuesto “enfoque didáctico” de la lógica informal.

Ligado a la anterior fue la creencia de que ‘lógica informal’ y ‘pensamiento crítico’ son términos que se refieren exactamente a lo mismo y que, por ello, al impartir lógica formal, pero con un enfoque más didáctico que el tradicional, automáticamente también se estaría enseñando a “pensar críticamente”.

No obstante, es claro que aunque para pensar de manera crítica *es necesario razonar*, *no basta con ello*, sino que se requieren muchas otras habilidades y, sobre todo, actitudes tradicionalmente consideradas extra-lógicas, por ejemplo, la evaluación de las fuentes de información. Por eso, enseñar a identificar, analizar, evaluar y elaborar razonamientos, ya sea formales o informales, no es ni puede ser igual a enseñar a pensar críticamente, y la idea de que la lógica informal y el pensamiento crítico son “lo mismo” no sólo es equivocada sino, incluso, dañina, pues tiene como consecuencia que un profesor de lógica formal crea que ha conseguido algo que ni siquiera ha intentado.

La situación es todavía más complicada pues, en México, existen una serie de libros de texto (en su mayoría publicados por la editorial Trillas) y materias (tanto en instituciones privadas como públicas, como en el Tec de Monterrey o el ITESM), que llevan por título algo relacionado con “pensamiento crítico”, pero que, en realidad, son simples ejemplos de programas, con un enfoque más bien *psicológico*, por medio de los cuales se busca el desarrollo de *todo tipo* de habilidades del pensamiento, ante todo, de un tipo de pensamiento *estratégico, eficaz y eficiente*, esto es, el que requiere actualmente el mercado de trabajo y que, por lo demás, suele ser bastante acrítico y dogmático.

Pero hay que remarcar que el pensamiento crítico *no* es un mero *conjunto* de habilidades o siquiera la *suma* de todas las habilidades propias del pensamiento de orden superior o complejo, sino que, más bien, constituye una *actitud* o una serie de actitudes. De la misma manera, el pensamiento dogmático no es, tampoco, el resultado de una simple falta o carencia de desarrollo de las habilidades del pensamiento, sino que supone una postura ante el mundo o hasta una forma de ser y comúnmente está ligado a organizaciones sociales particulares.

Más aún, podría decirse que el pensamiento crítico supone la posesión y práctica de algunas *virtudes intelectuales*, por ejemplo, la honestidad, la modestia, la tolerancia, etc., las cuales no se adquieren mecánicamente como resultado de un ejercitamiento diario o de algún tipo de gimnasia mental, sino que se les llega a poseer como consecuencia de muchos factores personales, sociales e históricos, que no han podido ser completamente comprendidos o explicados y mucho menos controlados.

Repito, confusiones como las mencionadas permitieron que libros y profesores que lo único que hacen es enseñar lógica formal deductiva, por ejemplo inferencias inmediatas, silogismos categóricos y métodos para probar la validez de los razonamientos, hayan llegado a creer que también enseñaban, mágicamente, a pensar de manera crítica, pues, en última instancia, afirmarían muy convencidos, “para pensar así es necesario razonar”, es decir, simplemente “aplicar” la lógica que enseñan. El problema, obviamente, es cómo el estudiante puede realizar el *salto mortal*, por ejemplo, de las inferencias inmediatas a los ensayos, de la deducción natural al diálogo o de las tablas de verdad a la toma de decisiones.

En el Seminario “Investigación educativa sobre la enseñanza de la Lógica en la ENP”, llevado a cabo en mayo pasado, como parte del proyecto de investigación INFOCAB SB400307, realizamos una revisión de programas de estudio de algunas materias de los distintos sistemas de bachillerato del DF con las cuales se busca enseñar a pensar, razonar y argumentar, es decir, que cumplen una función similar a la Lógica que se imparte en nuestra institución.

Y lo que encontramos fue que, por ejemplo, desde 1996 en el programa de *Filosofía I* del CCH se hablaba de “lógica informal” y de enseñar a “pensar críticamente”. Igualmente, diez años después, en el 2006, en el programa de *Dialógica y argumentación* del Bachillerato a Distancia de la UNAM se menciona a la “lógica informal” y al “pensamiento crítico”. Sin embargo, en ambos programas se partió de concepciones limitadas o equivocadas de estas dos propuestas, lo cual condujo a que, sobre todo en el caso del segundo programa, a pesar de los nombres de la materia, de sus objetivos y propósitos y de los títulos de sus unidades, en él se haya terminado incluyendo casi exactamente la misma clase de lógica formal deductiva que se imparte en la ENP.

De hecho, en los propios programas de Lógica de la ENP, e incluso en sus planes de estudios, siempre han aparecido finalidades, propósitos y objetivos que tienen relación con el ‘pensamiento crítico’, lo cual no significa que eso haya servido para que efectivamente se enseñara este tipo de pensamiento en nuestra institución.

¿Qué es entonces el pensamiento crítico? ¿Qué diferencias existen entre él y la lógica informal? O por lo menos, ¿podemos decir qué *no* es el pensamiento crítico?

Como más de uno se habrá dado cuenta, la historia que conté al principio acerca del surgimiento en México del movimiento de renovación de la enseñanza de la lógica es incompleta, pues algunos sus precursores no fueron discípulos de Orayen. En concreto, no mencioné a Alejandro Herrera, cuyo pensamiento y trabajo dio un giro práctico en los años noventa, no sólo en el caso de la lógica, al trabajar la lógica informal y el pensamiento crítico, sino, igualmente, en la ética, es decir, al ocuparse del aborto, la eutanasia o el trato a los animales no humanos.

En “¿Qué es el pensamiento crítico?”, publicado en 1999 en la *Razón comunicada* y uno de los pocos artículos en español en los que se aborda ese tema desde una perspectiva filosófica, Herrera presenta en forma muy resumida el complejo movimiento del que estamos hablando.

Desde luego, antes de emitir un juicio sobre ese artículo habría que hacer un análisis detallado y cuidadoso de él, además de tomar en cuenta el contexto en el que fue publicado; pero, a riesgo de ser injusto, debo decir que, a pesar de sus numerosas virtudes, en él no se distingue adecuadamente entre la lógica informal, el pensamiento crítico, la teoría de la argumentación y el desarrollo de habilidades del pensamiento (DHP) y que, además, se sugiere la idea que las únicas motivaciones que estuvieron detrás de la aparición de la lógica informal fueron didácticas.

Repito, quizá el juicio anterior sea injusto, pero el hecho es que ni éste ni otros trabajos de los miembros del TDL o de la AML han servido para aclarar qué son las propuestas mencionadas ni tampoco para diferenciarlas, lo cual ha conducido a que no se haya seguido investigando, reflexionando y discutiendo sobre ellas, ya que supuestamente, ya se sabía qué eran: a saber, exactamente lo mismo.

Repito, ¿qué es el “pensamiento crítico”?

Sería imposible en las cuartillas que restan ofrecer una respuesta completa a esta pregunta, pero, por lo menos, trataré de hacer algunas aclaraciones, en concreto, intentaré distinguir *cuatro* significados, usos o referentes de ese término: 1) una *finalidad educativa*, 2) un *movimiento educativo*, 3) un *conjunto de programas de enseñanza* y 3) un *tipo de pensamiento*.

En primer lugar, ‘pensamiento crítico’ apunta a *una finalidad educativa* de cualquier materia, incluida la Lógica, pero no sólo de ésta. En efecto, se puede ejercer el pensamiento crítico en todos los ámbitos de la vida humana y social, ya sea en el arte, la ciencia o la política, y no sólo en el caso de los razonamientos o las relaciones de consecuencia entre portadores de verdad, pues ¿quién pondría en duda que se puede enseñar a pensar críticamente por medio de la literatura, la historia o alguna otra ciencia?

En segundo lugar, 'pensamiento crítico' también se refiere, de manera más concreta, a *un movimiento educativo* que se dio en algunos países anglosajones en los años 60, 70 y, sobre todo, 80 y que supuso un cuestionamiento de la educación tradicional y una búsqueda de alternativas frente a ella. Como parte de este movimiento, en EUA y Canadá algunos profesores de lógica buscaron opciones frente a los malos resultados que obtenían con la impartición de cursos y el uso de libros de lógica formal deductiva (principalmente, falta de interés de sus alumnos por la materia). Sin embargo, hay que recalcar que el movimiento de pensamiento crítico no se restringió, de ninguna manera, a la lógica informal, pues también incluyó a la didáctica crítica, la filosofía para niños e, inclusive, a ciertas formas de constructivismo.

En tercer lugar, dentro del movimiento mencionado también apareció un *conjunto de programas de enseñanza*, algunos de corte más psicológico y otros más filosóficos y cercanos a la lógica, que buscaron desarrollar directamente y de manera práctica las habilidades y actitudes relacionadas con el pensamiento de orden superior o complejo. En esta tercera acepción 'pensamiento crítico' es tan sólo un subconjunto de los programas para el DHP.

Efectivamente, podría preguntar alguien, si se quiere enseñar a pensar críticamente, ¿por qué no intentar hacerlo de manera directa?, ¿por qué no impartir cursos especialmente dedicados a ello?

La respuesta es que las cosas no son tan fáciles como parecen.

Parafraseando a Gilbert Ryle, habría decir que "no es posible enseñar a pensar críticamente" si se entiende por ello contar con principios, reglas o técnicas que aseguren su formación en cualquier persona. Pues, por principio de cuentas, tratar de obligar o forzar a alguien para que "piense críticamente" es contradictorio, ya que pensar de esa manera implica cierta independencia, autonomía o grado de libertad frente a lo que se recibe del exterior.

Así, lo único que pueden hacer los profesores y las escuelas es ofrecer *algunas de las condiciones* que permiten pensar críticamente, pero para que los alumnos efectivamente lleguen a hacerlo se necesitan muchas otras circunstancias personales, sociales e históricas, las cuales, como ya dije, no conocemos bien y que tampoco hemos llegado a dominar.

Aclaro: no estoy diciendo que no se pueda o deba intentar enseñar a pensar críticamente, sino, más bien, que no hay que creer que para que alguien llegue a hacerlo es *suficiente* con impartirle clases sobre ello o que *necesita* recibirlas: todas las personas con actitudes críticas ¿habrán pasado por las escuelas?

En efecto, una cuarta acepción del término 'pensamiento crítico' se refiere, desde luego, a *un tipo de pensamiento*. El problema es que existen diferentes concepciones del pensamiento crítico o de la crítica. Por ejemplo, Ralph Johnson, uno de los padres de la lógica informal y fundador de la revista *Informal Logic*, ha hablado del "grupo de los cinco" para referirse a los autores de los principales programas, dentro del mundo anglosajón, que pretenden enseñar a pensar críticamente, es decir, Richard Paul, Mathew Lipman, Robert Ennis, Harvey Siegel y John McPeck, cuyos programas difieren en varios aspectos, entre otros, en la manera en que conciben al pensamiento crítico.

Para Lipman, es un pensamiento que facilita el juicio porque se basa en criterios, es autocorrectivo y sensible al contexto; mientras que para Paul es un pensamiento disciplinado y autodirigido que ejemplifica las perfecciones del pensar ante un modo o área particulares de mentalidad; por su parte, Ennis lo define como un pensamiento razonado y reflexivo orientado a la decisión de qué creer o hacer; Siegel señala que es el pensamiento del individuo movido adecuadamente por razones y McPeck afirma que es la habilidad y la propensión a comprometerse en una actividad con escepticismo reflexivo. Desde luego, se podría hacer un esfuerzo por encontrar lo común en todas esas definiciones o caracterizaciones, pero el hecho es que no son iguales o equivalentes: cada una apunta diferentes rasgos particulares del pensamiento crítico.

En efecto, es poco probable que exista *un solo tipo* de pensamiento crítico o *un único modo* de ser crítico que funcione en todas las circunstancias posibles o imaginables. De hecho, sabemos que personas que son críticas en algunos aspectos de la vida, pueden ser poco críticas o hasta dogmáticas en otros.

Es más, habría que preguntarse, ¿realmente los profesores, las escuelas, los padres de familia, las empresas así como los gobiernos, quieren que sus hijos y ciudadanos piensen críticamente?

Las anteriores son algunas de las cuestiones que, me parece, deberían plantearse todos los profesores antes de ponerse a elaborar programas de estudio y materiales didácticos sobre "pensamiento crítico", aunque sé que es difícil que lo anterior les pase por la mente a quienes disfrutan de su sueño dogmático.

De todas formas, concluyo citando Matthew Lipman, fundador de la filosofía para niños:

El pensamiento crítico sólo llega a ser pensamiento filosófico cuando es consciente de las limitaciones de sus propios patrones críticos.

* Profesor de Carrera Titular B Definitivo en el Plantel 8 de la ENP, UNAM.

NO SE HA EVALUADO LA EXPERIENCIA DEL 68

Entrevista a Heberto Castillo

El movimiento del 68 fue la explosión de un malestar contenido durante muchos años. No expresa una oposición de estudiantes y autoridades, expresa una lucha de clases, es la expresión inconexa, balbuceante, desorganizada y espontánea de una lucha de clases.

Ma. Eugenia Ayala y Carmen Sanabria

Durante el Movimiento Estudiantil de 1968, un sector importante que se destacó por su participación y su lucha, fue el sector académico; organizados en la Coalición de Maestros de Educación Media y Superior Pro libertades Democráticas, marcharon al lado de los estudiantes. Uno de los dirigentes de esta Coalición fue el ingeniero Heberto Castillo, actual Presidente del Partido Mexicano de los Trabajadores, el cuál habla para *UNION*.

-Ingeniero Castillo, usted que fue miembro de la Coalición de Maestros de Educación Media y Superior, ¿nos podría decir cuál fue la participación de éste sector durante el Movimiento Estudiantil de 1968?

-Pienso –nos dice- que tuvo importancia porque por primera vez en muchos años, los profesores de la UNAM, del IPN, de Chapingo y de la Normal Superior, en una forma organizada le daban apoyo a un movimiento estudiantil. Un movimiento que había surgido del seno de la Universidad y del Politécnico y que había cuestionado no solamente problemas de orden académico, o de relaciones entre profesores, alumnos y autoridades, sino un movimiento que estaba cuestionando al sistema.

Mucho se dice –agrega- que el movimiento estudiantil de 68 no cuestionó al sistema, que sus puntos eran realmente superficiales, olvidando que el punto No. 1 del pliego petitorio la libertad de los presos políticos, estaba cuestionando todo el sistema político mexicano. Fue importante, en ese sentido, moralmente un apoyo a un movimiento en el inicio de él; la Coalición se formó el cinco o seis de agosto y su importancia fue no tanto en la dirección del movimiento, lo he dicho muchas veces, que la Coalición participaba muy precariamente en la dirección del movimiento, inclusive, los representantes de la misma que éramos el profesor Eli de Gortari, el profesor Fausto Trejo y yo, pues poco interveníamos en las asambleas, aunque cuando lo hacíamos tenía peso nuestra posición; pero sólo por

el respeto que tenían los jóvenes ante los maestros que se solidarizaron con la lucha. Me parece que la Coalición fue un gran soporte y que después de esto, vino el gran soporte del Consejo Universitario, que tuvo también que tomar una posición y la tomó muy digna y fue de apoyo al Movimiento estudiantil. Esa es su importancia, más que nada del orden moral, de un soporte de los maestros a los estudiantes que estaban luchando por las libertades democráticas del país; por eso la Coalición se llamó: "Por la defensa de las Libertades Democráticas".

-Usted hablaba, ingeniero Castillo, de la participación o la posición que tomó el Consejo Universitario durante el Movimiento Estudiantil del 68, respecto al ingeniero Barros Sierra, ¿podría analizar 'la actuación política del rector durante el movimiento?

-Me parece que tomó el camino de una vocación que él tenía de tiempo atrás, o sea una vocación de luchador de buenas causas. Barros Sierra fue un excelente maestro, pero ingresó al gobierno y fue ministro de Obras Públicas, nada menos que en el período de López Mateos, y después de eso pasó a la Universidad. La experiencia que tuvo Barros Sierra en el gobierno, pienso que le hizo entender que difícilmente se pueden adquirir dimensiones verdaderamente de luchadores, de creadores en nuestro medio, en una organización gubernamental tan corrompida como la que hay, que cada día es peor, y tuvo la oportunidad –en mi opinión– con el Movimiento estudiantil de 68 de tomar su posición, una posición justa.

Barros Sierra dio lo mejor de él en el movimiento de 68, precisamente después de la protesta que condujo él por las calles aledañas a la Universidad; a partir de entonces toma una posición correcta, justa, de apoyo. Primero desconfiaba, pero después de la manifestación y después de otras manifestaciones, él asumió una posición correcta, yo creo, que de los rectores que ha tenido la Universidad es el que más ha estado identificado con una lucha popular. Me parece muy digna su posición, hasta el último momento jugó un papel muy importante, yo recuerdo con mucho afecto y con mucho respeto la memoria de Barros Sierra.

-¿Usted considera que el movimiento de 68, más que expresar un problema específico de relación, entre un sector y el Estado mexicano expresa una crisis más general?

-¡Claro!, también lo hemos señalado varias veces, el 68 fue un movimiento que brota debido a la tremenda represión que existía en todos los niveles; se había ido acumulando la represión y además se habían ido obturando todas las formas de expresión de la disidencia en el país; los campesinos, asesinatos como el de Jaramillo, los obreros con la represión feroz que sufrieron los ferrocarrileros en 58-59 –no en balde una bandera era la libertad de Vallejo–, represión contra los médicos, represión contra los maestros, la represión contra los electricistas, telefonistas, la represión contra algunas universidades de provincia –había encarcelados de la Universidad de Morelia–.

Entonces, el movimiento del 68 fue la explosión de un malestar contenido durante muchos años, una década había estado reprimida la disidencia en el país. No expresa una oposición, vamos a decir, de estudiantes y autoridades, expresa una lucha de clases, es la expresión inconexa, balbuceante, desorganizada y espontánea de una lucha de clases; para mí, el malestar del 68 fue la expresión del malestar de los obreros, de los campesinos, de la clase media mexicana, de los asalariados por boca de los jóvenes estudiantes; después, de maestros, intelectuales que se sumaban a nuestra lucha, el movimiento estudiantil fue como una de esas bocinas que permite que se escuche el malestar popular.

En cuanto a las organizaciones de izquierda que han surgido en México, después del Movimiento Estudiantil del 68, el ingeniero Castillo nos dice:

-Como consecuencia de esta lucha han surgido organizaciones y partidos. El PMT es un hijo obvio del movimiento de 68; el movimiento de 68, por su presión, sacó de la cárcel a los compañeros Vallejo, Campa, Rico Galán y otros médicos que estaban presos; el movimiento de 68 despertó esa conciencia, aquí en el PMT participan los ferrocarrileros del 58-59, médicos del 65, estudiantes y profesores del 68, hay aquí quienes fueron dirigentes del CNH de Economía, Medicina e Ingeniería.

-Ingeniero Castillo, ¿desde su punto de vista cuál fue la repercusión que tuvo el movimiento estudiantil de 68 en el sindicalismo universitario?

-El sindicalismo universitario es otro hijo del movimiento de 68; en mi opinión, el sindicalismo universitario ha confundido la gimnasia con la magnesita. Creen que la revolución la van a hacer los estudiantes, los trabajadores asalariados de la Universidad. En mi opinión, tienen una conciencia de clase muy precaria, porque son empleados de una dependencia que es la Universidad y entonces, ciertamente, son asalariados, pero mientras el sindicalismo universitario no entienda que tiene que luchar contra una concepción, una conciencia, dijéramos de clase media, no vamos a avanzar mucho.

Las luchas que han dado me parece, que están todas teñidas de una lucha pequeño burguesa, de un abandono de planteamientos más importantes; yo veo que hay compañeros que militan en partidos políticos, pero la inmensa mayoría no, y ese es el problema, que muchos piensan que los sindicatos pueden actuar como partidos políticos, y esto ocurre en los sindicatos donde predomina la pequeña burguesía.

En la Universidad, aunque los dirigentes sean miembros de un partido político, la masa es individualista –yo se que esto no les va a gustar, pero yo no hablo para lo que les guste, sino para que lo analicen y lo rebatan–, creo que hay una profunda conciencia individualista en los sindicatos universitarios. El sindicalismo universitario, entonces, está herido de individualismo pequeño burgués.

¿Se podrá aliviar esto? Sí, militando en los partidos políticos los miembros de los sindicatos, en los que sean pero militando; claro que un obrero, un trabajador, debe militar en un partido de trabajadores, pero incluso militar en el PAN o en el PRI se podría observar una mayor claridad.

Entonces, creo que los sindicatos universitarios tienen la obligación de vincularse más a los trabajadores, para precisar el término, que se vinculen más con los trabajadores que están en la producción, que están produciendo bienes. Los trabajadores universitarios son trabajadores de servicios y, como tales, tienen esa enajenación de estar desconectados del proceso productivo y eso crea una conciencia de clase distinta, deformada, en mi opinión; la tienen muy deformada, en mi opinión deberían de acercarse a los procesos de lucha de los obreros.

Por último, el ingeniero Castillo nos dice que desea transmitir un mensaje a todos los militantes del Movimiento Estudiantil del 68:

“El 68 para mí es un mito en la historia moderna del país, no se ha valorado suficientemente su propia validez, pero la validez es que dio una gran enseñanza: no se puede hacer ningún cambio revolucionario sin organización revolucionaria, y también da un mensaje para todos los militantes del 68 que andan por ahí en las universidades, dedicados al estudio y al análisis, y es que ninguna revolución se dio con el análisis de los problemas concretos, sino llevando ese análisis a la lucha concreta, y que diez años son ya muchos años –aunque el tango dice que 20 años no son nada–, yo pienso, que ahora diez años sí y quienes siguen pensando ¿qué hay que hacer? A diez años de distancia, les puede pasar lo que a los boxeadores, que se pasan toda la vida entrenándose para una pelea. En la lucha revolucionaria no se vale refugiarse en la Universidad, ni en una embajada, ni en el exilio.

En esta lucha se vale luchar en el país y organizarse políticamente en el partido que quieran, pero políticamente. También enseñó el 68 que la anarquía, el individualismo, el caudillismo sirven para conducir una manifestación de muchos miles de mexicanos, pero también demostró que las manifestaciones no hacen la revolución; que a base de manifestaciones no vamos a hacer la revolución y tampoco a base de firmar desplegados ni manifiestos, ni a base de dar apoyo solidario a los pueblos oprimidos del mundo: hay que luchar, hay que trabajar y organizarse, hay que correr el riesgo en la trinchera primero aliado de los obreros y campesinos.

Periódico *UNIÓN* No. 12, 2 de septiembre de 1978

ARTE-CULTURA

¿DÓNDE ESTÁ LA POESÍA?

Primer Encuentro de Poesía Experimental

"Amanda Berenguer"

César Horacio Espinosa V.

*Urge el pensamiento conectando
¿se siente? ¿alguien entre líneas?
¿errata? ¿paréntesis? ¿qué signo?
¿escuchan?*

Amanda Berenguer, *Comunicaciones*

Entre el 28 y el 31 de agosto, en el Centro MEC de Montevideo, Uruguay, se llevó a cabo el Primer Encuentro de Poesía Experimental. Los organizadores explicaron que el "punto de encuentro" era la poesía. Se aúna, así, a una serie de acciones organizativas y de interacción celebradas en los años recientes en Argentina, Brasil, Colombia y México.

Desde el momento de la apertura del Encuentro, cuando Clemente Padín hizo la presentación de la poeta Amanda Berenguer, después de leer algunos de sus poemas más recientes, ella inquirió: pero, **¿qué es la poesía?**

*(La claridad del lenguaje
tiene apenas
la intensidad ambigua del poniente)
Amanda Berenguer*

...la poesía no se encuentra en la vuelta de la esquina, escondida, indicó en su intervención el artista brasileño Roberto Keppler. Diferente del sonido, de la música, que vienen a nosotros, precisamos encontrar las imágenes. Tenemos que encontrarlas en las noticias buenas, en el perfume que el viento robó en las flores del camino. En el perfume de la mujer que cautiva nuestro olfato masculino, y viceversa: quien cambia olores, cuán profundo este momento efímero.

Entonces la música: Mozart establece el valor clásico y eterno del momento fugaz de la secuencia de notas musicales. Olvidase momentáneamente la letra de las obras, pero no la música. ¡Ah!, la música, en el frágil instante de su ejecución.

La imagen. Permanece también obedeciendo las reglas establecidas desde Grecia, observadas en la naturaleza, en el rigor matemático, en la comprensión de los colores y cada relacionamiento posible. La composición, los contrastes, la lectura

completa del espacio visual cercando el objeto (cualquiera que sea) la pertinencia de las piezas quebradas contando historias por donde pasan, su uso y quien las usó. Un conjunto de recursos envuelve el contenido de este texto, ellos se mezclan y se complementan al relacionarse entre ellos.

*Estamos aquí, lanzados a la noche
terrestre, apretujados,
aquí, en la noche terrestre, aquí
en la noche terrestre.*

*De nuevo el hilo
el cable roto, el deslumbrante
cortocircuito.
Amanda Berenguer*

Resumiendo, la imagen permanece, la música es fugaz. Mas ambas sólo serán eternas cuando cumplan sus deberes como elementos fundamentales del diálogo entre los seres humanos. La música viene a nosotros, la imagen la buscamos, a veces la encontramos. (R. Keppler, de la ponencia "Onde está a Poesía?")

El Encuentro (en vivo y en directo)

El encuentro fue promovido por el investigador, poeta, performer y siempre activo artista Clemente Padín, quien tuvo a su cargo la "curaduría" –término que no aceptó plenamente– del mismo. Contó con la participación de diecisiete artistas y poetas de diversas nacionalidades (Brasil, Argentina, Francia, México, Estados Unidos y España) y veinticinco uruguayos elegidos en base a un llamado público, lo que permitió reunir y conectar manifestaciones de poesía de diversos tipos en un conjunto de modalidades (talleres, conferencias, exposiciones, performances, lecturas) ante públicos con intereses variados.

*¿No oyen? ¿No se oye?
Palabras mías, insensatas,
hechas de furor y de locura,
cuantiosa tesitura negra
a borbotones desbordándose
hacia dentro, hacia
el fondo
interpolado de rígidas luciérnagas.*

Amanda Berenguer

Como el título del Encuentro lo requería, aunque desde ángulos muy personales y específicos, el tema central en las diversas intervenciones fue el de la **poesía**

experimental. Viene aquí al caso recordar que cuando las artes plásticas se liberaron de la imitación de la realidad, se abrió la posibilidad de utilizar cualquier material que los artistas necesitaran para crear un nuevo espacio en el arte.

En esos momentos, las nuevas tecnologías ampliaron e incluso remplazaron los materiales usados previamente por pintores y escultores: Graham Bell hizo música para teléfono y el habla; Thomas Alva Edison produjo un fonógrafo parlante que hablaba, susurraba y cantaba; Dickson desarrolló el kinetófono para sincronizar el sonido con la imagen en movimiento. En 1917, Erik Satie convirtió máquinas de código morse y de escribir en instrumentos musicales, nos recuerda Andrea Marichal.

El enunciado poesía experimental es –entonces– una noción extensa para todas aquellas formas poéticas en las cuales se trabaja con el lenguaje como material básico, sea que se trate de lenguaje verbal o de otros tipos. En ello se puede enfocar el carácter material de la escritura, la relación recíproca entre escritura e imagen, por ejemplo en la poesía visual, así como las cualidades fónicas del lenguaje como en la poesía sonora, asevera la investigadora y poeta argentina Susana Romano Sued.

En la convocatoria para el Encuentro, Clemente Padín publicó un breve ensayo en torno a esta problemática de **lo experimental en la poesía**, que presentaremos en sus pasajes principales:

La poesía experimental

Nos plantea Padín que lo nuevo necesita de nuevos conceptos para ser definido y asumido como saber de la realidad en tanto se extrae del caos o del no ser. Esos nuevos conceptos hay que crearlos ya que, aunque preexisten en los objetos, se desconocen hasta ese momento. Sólo existen socialmente cuando son nombrados, es decir, cuando adquieren un formato de palabra que representa aquel correlato objetual descubierto.

Por ello se dice que todo arte debe ser **experimental en sí mismo** (subrayado, C.H.E.V.), es decir, experimental en relación a su lenguaje. No podría ser genuino si no cuestiona y perturba el lenguaje que emplea, llegando, en casos extremos, a producir nuevos códigos de relación entre sus signos, muy lejos de los habituales o vigentes. No sólo en la expresión de los lenguajes, sino también en la manera en que son expresados esos contenidos.

No se pueden separar las áreas de la actividad humana en compartimentos estancos, son **interinfluyentes** (subrayado, C.H.E.V.). No sólo como instrumento

de conocimiento sino como instrumento de cambio, lo nuevo, lo recién descubierto y nombrado, exige su lugar bajo el sol y suplanta y sepulta lo perimido en los repertorios del saber social, provocando cambios irreversibles en todas las áreas del conocimiento, exigiendo nuevas conductas adecuadas a la nueva realidad (ampliada). Por ello, la existencia de la actitud experimentalista en las artes, en la ciencia, en la poesía, aun en la poesía versificada.

Añade Padín que difícilmente se hubiera concretado algún avance en el conocimiento o expresado algún nuevo sentimiento o emoción si no buceáramos en las aguas del infinito buscando la nueva expresión (parodiando a Baudelaire).

*Tiembla y destella, hace señales,
todas son huellas de la eternidad,
enumeradas y prolijas,
cuernos de caza, al mundo
aullidos de perros, está el desierto,
toques de peligro, inútilmente,
pasos cambiados, ¿dónde?
Amanda Berenguer*

Las formas visuales que parece inaugurar Mallarmé siempre han existido en la literatura. Siempre han existido ancladas en la dimensión visual del lenguaje, no sólo porque la direccionalidad de la escritura antigua hoy día nos parezcan conscientes y deliberadas formas expresivas, sino que desde temprano el recurso de la reiteración o redundancia para asegurar la comunicación se ha concretado en esas formas visuales que relevan y refuerzan el sentido de la expresión lingüística, como en los llamados poemas de figuras o *carmina figurata*.

Ninguna esfera o dimensión del lenguaje pudo quedar fuera en esos textos llamados poemas, ni siquiera la dimensión escénica (o performática). Ni siquiera los soportes ya que, por su condición de *continuum* del área de la expresión, son inseparables al nivel del contenido.

De allí la necesidad de experimentar con sus posibilidades de expresión a los efectos de aislar la mejor forma de acuerdo al sentido deseado, sin dejar de lado ningún aspecto ni dimensión significativa sin explorar. (Hasta aquí, Padín.)

Las intervenciones teóricas (y la parte lúdica-escénica)

El psicoanalista lacaniano Alberto Caballero, argentino residente en Barcelona, desarrolló el taller "La dimensión del espacio a la letra" y "La fragmentación, las modalidades de la letra", para concluir con una conferencia y debate "La: La mujer a la letra".

El poeta John M. Bennett, una de las grandes figuras de la poesía experimental de EEUU, sustentó una intervención en torno a su propia producción, así como sobre "La Poesía Visual Internacional en la Colección Avant de la Universidad Estatal de Ohio, USA Poesía visual". A su vez, su esposa y también artista Catherine Mehrl Bennett se refirió a "Mis Colaboraciones Kimono y Demás Poesía Visual", mencionando el uso de software digital con énfasis en la poesía visual.

Fabio Doctorovich, de Argentina, uno de los pioneros latinoamericanos de la poesía digital, presentó la conferencia "Ordenamiento Periódico Visual de los Caracteres. Un Alfabeto Extendido". Y el autor de esta nota, César Espinosa, disertó sobre "La Historia de la Bienales de Poesía Visual-Experimental en México", que días después también expuso en el Museo de Arte Moderno de Santiago de Chile. Además, tuvo a su cargo un Taller de Poesía Visual-Experimental.

Felipe Cusem, miembro del Foro de Escritores de Chile, dio una incisiva plática acerca de CÓMO NO DECIR NADA; a su vez, Ladislao Pablo Györi (Argentina, poeta y artista digital desde los años 80) presentó una conferencia en torno a "Virtual recorrido en 25 años".

El poeta, investigador y profesor universitario brasileño, Jorge Luiz Antonio, hizo la proyección y comentario del film "O caminho do leve", sobre la obra y propuestas pioneras de E.M. de Melo e Castro (Portugal), y sustentó una conferencia sobre la "Poesía Electrónica en Brasil" y la presentación de su libro sobre "Poesía Electrónica".

Roberto Kepler (Brasil, artista plástico y poeta) comentó su obra "Onde está a Poesía?", que hemos venido citando, y las intervenciones temáticas concluyeron con la presentación "PO e-machine: atame a angustia do precário" por Wilton Acevedo (Brasil, artista plástico, diseñador gráfico, poeta y músico) y Fernanda V. Nardi.

Las acciones poéticas lúdico-escénicas incluyeron: la demostración de "Cronoinstalación V", por Santiago Tavella; una intervención de Gustavo Wojciechowski (voz) y Fernando Goicochea (teclado); la presentación "Tamudando" por Luis Bravo y Berta Pereira.

El performance "Esto es sólo una oración", a cargo de Felipe Cusem (Chile). Y la actuación poético-musical "(Demo)lición" por Lucio Agra y Paulo Hartmann (Brasil); el performance "Uno – Jam" por el Colectivo JAM (Javier Bassi, Andrea Carvallo, Melisa Machado y Laura Moreno), y el performance "Cruz" y "Espiral" a cargo de J. M. Calleja (España).

El sábado 30 tuvo lugar la marcha callejera poética "Procesión", performance colectiva a cargo de J. M. Calleja; el performance "Poesía Hipertextual: Modelos para Armar in vivo", a cargo de Fabio Doctorovich, y la presentación "&NBSP" por Martín Gubbins (Chile); hubo una intervención de Ernesto Rizzo (voz) y Andrés Toro (guitarra), de Uruguay; y el performance "Democracia Literal Performan" por Manuel Barrios, Raúl Núñez, Leandro Vieira y Andres Vico; así como la lectura de textos y performance por Juan Ángel Italiano.

Se mostró la exposición "**Retrospectiva de la Poesía Visual Uruguay**", con trabajos de Francisco Acuña de Figueroa, Joaquín Torres García, Alfredo Mario Ferreiro, Aliverti Liquida, Amanda Berenguer, Ernesto Cristiani, Julio Campal, Luis Camnitzer, Clemente Padín, Jorge Caraballo, Carlos Pellegrino, Ruben Tani, Eduardo Milán, Héctor Bardanca, Jorge Echenique Febrero, Luis Bravo, N. N. Argañaraz, Rafael Courtoisie, Eduardo Roland, Celma García, Gustavo Wojciechowski, Martín Barea, Santiago Tavella, Blanca Porrás y Atilio Buriano.

*campanas para niebla, una piel fosforescente,
pedidos de auxilio, y envenenada,
sirenas de patrulleros, llamando,
gritos de alarma, solo, solo, solo,
bocinas de ambulancias, se hace tarde,
quiero saber si se hace tarde.*
Amanda Berenguer

Así como la exposición "**Poesía Visual Uruguay Contemporánea**". Artistas: Javier Díaz, Gustavo Wojciechowski, Laura Alonso, Diego Nessi, Pablo Trochon, Eduardo Roland, Diego Focaccio, Ernesto Rizzo, Luis Bravo, Elisa Reggiardo, Guillermo Baltar, Leonardo de Mello, Marco Gorgoroso, Fernando Foglino, Olga Leiva, Rosario Lázaro, Magdalena Gurméndez y Santiago Tavella.

EL CLIP-POEMA

EL CLIP:POEMA es una pequeña historia con desarrollo poético y conceptual (léase en el lugar de lo poético = a la expresión de un sentimiento dentro de una situación específica explorando las circunstancias del momento; conceptual = forma de permitir la construcción de la situación similar en paralelo con otras variables).

Asociado a los íconos (no solamente ilustrativos) tórnase la poesía visual. Reforzando: no se trata de la ilustración de un texto, aunque breve, aunque de una imagen simple.

Existe una interrelación entre ambos, complementando y sugiriendo interpretaciones abiertas a otros sentimientos.

De inmediato, la lectura. Instantánea también.

*Un código de emergencia,
un vaso de agua, un hueso
para la inteligencia,
un alfabeto de clave radioactiva,
o telepática, o nuclear,
o una sustancia de amor
para esta extrema ubicación,
25 de abril de 1963, otoño,
en mi casa, hemisferio austral,
aparentemente a la deriva.*

Amanda Berenguer

Entretanto, todavía es una situación estática que puede ser ampliada con el recurso de la visión periférica, accionada por el movimiento y el relacionamiento del tiempo y la secuencia.

Nos engaña la distancia; en São Paulo, con tantos edificios es común observar por las ventanas y a lo lejos observar otras ventanas e imaginar tantas historias, casi que como en el film de Hitchcock... la proximidad de unos tras otros elementos nos permite entender más completamente. Nuestra búsqueda y sorpresa serán atrapados por contradicciones aparentes, por paradojas, por emociones dispersas, hasta el libre tránsito de la información que se completa en nosotros, hacia un grado de entendimiento del Universo: TO LIVE IS AN ACT OF BECOMING CONSCIOUS.(VIVIR ES UN ACTO DE VOLVERSE CONSCIENTE).

Comprendemos el universo en tres momentos: a) en el primer contacto seleccionamos una fracción, un segmento en el paisaje; b) en seguida, hacemos un análisis de la textura, del contexto en que esta imagen se articula, se torna legible; y, finalmente, c) encontramos un punto diferenciado en que entendemos por qué detenemos nuestro mirar. Es un punto que va a determinar todo momento por qué miramos para aquel lugar, y allí encontraremos nuestra respuesta.

Recientemente se me ocurrió el por qué del CLIP:POEMA, el por qué de la poesía: es un eco, la rima es una reverberación, una resonancia dentro de nosotros, de sentimientos de otros, de emociones que son transfiguradas, decodificadas, ampliando nuestra capacidad de comprender al prójimo, en establecer una relación mayor con el Universo.

Y esto ocurre tan instantáneamente, apenas estemos abiertos a que ocurra.

Vivimos en un mundo de ignorancia y miedo por los que quieren mantener el poder. Tenemos que cambiar algo, lo que hacemos. ¿Dónde está la poesía?
(ROBERTO KEPLER)

*sacudo puertas y ventanas, limpio
sus vidrios para ver más claro,
barro el piso tapado de desechos,
de hojas arrugadas, de ceniza,
de migas, de pisadas,
de huesos relucientes,
barro la tierra, más abajo, la tierra,
y voy haciendo un pozo
a la medida de las circunstancias.*

Amanda Berenguer

Las Bienales mexicanas y una propuesta organizativa

Por último, daré constancia de la escueta propuesta que llevé al Encuentro y también di a conocer en Santiago de Chile:

Las **Bienales Internacionales de Poesía Visual y Experimental** en México, iniciadas a finales de 1985 y en 1986, han pretendido, por un lado, implantar y difundir en el medio artístico mexicano la tradición y práctica del *texto/acto sonoro-visual poético* – con antecedentes milenarios y expresiones en todos los movimientos de vanguardia del pasado siglo.

En sus primeras nueve ediciones contó con la participación de varios centenares de colaboradores de alrededor de 40 países, así como la asistencia personal de artistas de renombre internacional como Dick Higgins (EUA), Clemente Padín (Uruguay), Enzo Minarelli y Arrigo Lora Totino (Italia), Pedro Juan Gutierrez (Cuba), Jaap Blonk (Holanda), Antonio Aragao, Fernando Aguiar y E.M. de Melo e Castro (Portugal), por mencionar algunos.

A lo largo de sus dos décadas de trayectoria ha tenido como sedes los principales foros culturales nacionales, así como el Festival Internacional Cervantino (2004) y el Festival Internacional de Chihuahua (2006), sin dejar de lado la realización de secciones de la Bienal fuera del territorio mexicano en espacios de EUA, Uruguay, España e Italia.

A su vez, desde el arribo del año 2000 decidimos cambiar el formato de la Bienal, que era apoteósico-multitudinario, para proceder a hacer muestras de carácter retrospectivo-antológicas, con una breve cantidad de obra nueva de artistas

invitados. Esto hizo a las Bienales más manejables en el contexto de la crisis económica de principios de siglo –ya endémica en México– y también de la guerra global “preventiva” ordenada por Bush jr. a raíz del 11-IX-01.

Y ahora creemos que la existencia de esta Bienal, localizada o anclada en un solo país, ha llegado a su urgente y feliz extinción. Es hora de buscar nuevos derroteros. **¿Cuáles?...**

Una reflexión conveniente tiene que ver con la circunstancia de que a lo largo del siglo XX, incorporada a los movimientos de las vanguardias artísticas, la poesía visual y experimental agudizó su tradicional rivalidad con la poesía literaria.

En estos inicios del siglo XXI –ante amenazas globales de talante político-imperial, ecológico-alimentario y de hecatombes atmosféricas totales–, surgen tendencias de **reunificación**, es decir, **tendencias-filtro** entre las posiciones estéticas.

La *vía principal* de las artes ortodoxas, que si bien de tiempo atrás aceptaba la infiltración soterrada de la experimentación y que ahora parece llegar a ciertos puntos ciegos, muestra a la vez indicios de aceptar un **diálogo abierto con la búsqueda experimental** en cuanto a su redimensionamiento lingüístico-semiótico y ético, así como al acceso sin rubores a los recursos de la tecnología contemporánea. (***Sin olvidar el lápiz y la hoja de papel...***)

PROPUESTA ORGANIZATIVA

En respuesta al **¿qué hacer?**, la idea sería analizar y discutir la creación de una **entidad continental** de carácter identitario-cohesionadora, organizativa, informativa, de investigación y promotora de la poesía experimental-virtual-matemática compositiva (Doctorovich), que sería algo así como una **“conferencia o coloquio o plataforma permanente”**, transcontinental o transamericana (es decir, que abarque primordialmente a la América Latina, así como a los otros espacios artísticos continentales y de otros continentes que apoyen la idea), de estricta **participación voluntaria y autopropositiva**, es decir, cada quien decidirá y realizará las tareas que prefiera y pueda hacerlas sin excesivo gasto de energías y recursos...

Uno de los objetivos (si es posible) sería la realización de **un festival cada tres o cuatro años** sobre las disciplinas antes mencionadas, donde cada quien pagara sus traslados y los organizadores conseguirían el hospedaje (muy económico). Un excelente ejemplo es este **Encuentro de Poesía Experimental** que ha curado Clemente Padín en Montevideo, Uruguay, con auspicio de las entidades gubernamentales.

Notas:

POESÍA DE EXPERIMENTACIÓN: Traducción del poema visual " J ETZT", DE MAX BENSE, al castellano. Susana Romano Sued (Universidad Nacional de Córdoba, CONICET, Argentina)

http://www.poeticas.com.ar/directorio/Poetas_miembros/Susana_Romano.html

Diversas relaciones entre lo visual y lo sonoro. Por Andrea Marichal

<http://www.artesonoro.net/artesonoroglobal/Sinestesia.html>

Las fotografías publicadas son de: Clemente Padín, John M. Bennett, J.M. Calleja, Ladislao Pablo Györi y César Espinosa.

De las Mutaciones

EL PERFORMANCE: UNA FORMA DE EXPONERSE A LOS DEMÁS.

A través de esta Serie documental de las mujeres en acción mexicanas, podemos conocer desde muy cerca el trabajo de artistas que trabajan enriquecidas y reinventadas a través de múltiples referencias personales.

Araceli Zúñiga

¡Mujeres en Acción! Investigación de Josefina Alcázar, *pedra roseta* para (intentar) acercarnos a los códigos del Performance en México.

A través de esta Serie documental de las mujeres en acción mexicanas, podemos conocer desde muy cerca el trabajo de artistas que trabajan enriquecidas y reinventadas a través de múltiples referencias personales. Hoy le corresponde a María Eugenia Chellet. Una clásica del Performance: Rosa de Sarón.

María Eugenia Chellet realiza sus primeros trabajos de performance en 1989 y parten de la fotografía y el collage. Su obra tiene que ver primordialmente con el autorretrato, como una forma de explorar la identidad. Aborda el mundo mítico de las imágenes femeninas idealizadas en la pintura clásica, en el cine, en la historieta, en los pin-ups en la publicidad. Su obra es ritual autorreferencial. Ha incursionado en el performance "familiar" (esposo e hijo).

"El arte en general y el performance (arte-acción) en particular, han sido en mi vida la mano salvadora que me ha permitido ser y estar en el tiempo y en el

espacio. A través de explorar el arte-objeto, la fotografía, la electrografía, el collage, la instalación, el video, el arte-acción y el performance me percaté que lo más importante para existir es el CUERPO. Mi cuerpo lo muestro en proceso continuo, documentado, divinizado, mutilado, reemplazado y reinventado. Este cuerpo es la proyección del ánima y del animus, de lo femenino y lo masculino, la conexión con el cielo pero sobre todo, con la tierra de los fantasmas del inconsciente arquetípico vuelto visible y traducido en imágenes prototipo, ideales alcanzables en el sueño del arte. Mi obra a veces irónica, a veces nostálgica está siempre ensimismada en mis retratos y autorretratos, muestra el tránsito de mi vida por otras vidas, encapsulada en mi propia red y al mismo tiempo crisálida. Mi discurso plástico me enuncia presente en la historia del arte, desde la misteriosa Venus de la Corna del paleolítico, pasando por las hermosas venus como la de Boticelli y la fetichizada Mona Lisa, las vírgenes cristianas del Renacimiento hasta las chicas pin-up que acompañaron a los soldados en la II guerra Mundial y las divas del cine de Hollywood grandes tejedoras de ensueños colectivos.

Mi obra parte de la fragmentación del collage y se integra en el arte-acción del performance, un arte del presente, anímico, sin estrategias, sin límites, se asemeja a la vida misma sin serlo porque puede extender o contraer el espacio y el tiempo. Es un arte extravagante, campo de cultivo para la teoría, la filosofía y la crítica, se puede conceptualizar pero no definir. Es un espacio en el que se ejerce el arquetípico anhelo de LIBERTAD TOTAL”.

AUTOCONFESIONES

LA DOSIS DEL PERFORMANCE

María Eugenia Chellet

El performance es una acción –requiere de un público– que parte de una necesidad interior de expresar frente a los demás una idea, un sentimiento, una fantasía o una obsesión de manera plástica; se trabaja con lo interno y lo externo, involucrando un tiempo y un espacio determinados.

En mi experiencia, además de su carácter expresivo y artístico, el performance tiene una parte terapéutica; de acuerdo con Alejandro Jodorowsky es un medio de sanación. He practicado el aspecto ritual del performance, y al hacerlo me he redimido. La reactivación del mito me ha puesto en contacto con verdades fundamentales y trascendentales.

Esta cita, retomada de un artículo que escribí para la revista *Generación*, me da pie a tratar de explicarme a mí misma y a los demás el por qué del performance en mi vida.

Cuando era niña y me encontraba cursando cuarto año de primaria en un internado de provincia en la ciudad de Querétaro, mi educación escolar se complementaba con la religiosa, de tal manera que un día fui castigada: tenía que estar hincada con los brazos en cruz frente al Cristo de la capilla hasta que él me perdonara. Al cabo de un buen rato de estar arrodillada y mirar la escultura fijamente me sentí cansada, pero firme en el propósito de lograr su perdón. No se me ocurría ponerme a jugar o hacer trampa pues nadie me observaba, era un acto solitario de conciencia y compromiso frente a Dios. De repente logré ver cómo el Cristo desprendía un brazo de la cruz y me indicaba su perdón, ¿lo aluciné?, ¿me lo imaginé?, ¿realmente sucedió? No lo sé, pero me sentí libre de culpa. Esta acción la tengo presente en mi vida.

Mi infancia transcurrió plena de puestas en escena ritualizadas, a cargo de uno de mis hermanos –diez años mayor que yo. Él escenificaba, encarnado en personajes como el muerto, la momia, Frankenstein, Drácula o el Hombre lobo, acciones de terror para divertirse. Ahora me pregunto si además del shock de adrenalina y la parálisis momentánea, yo intuía que se trataba de un juego perverso. Creo que no. Estos actos, en los que no distinguía la ficción de la realidad, se fueron presentando posteriormente, y ya bajo mi propia dirección me ponía en situaciones reales de peligro y miedo.

Para mi fortuna pude acceder a la posibilidad de ser artista, primero como fotógrafa y como musa: quería ver y ser vista. Suscitaba el deseo de ser eternizada en la pintura, pero también quería eternizar la vida en imágenes fotográficas. Treinta años de mi vida transcurrieron al lado de pintores bohemios y extravagantes que me proporcionaron el disfrute de actos violentos y excesivos, que yo interpretaba como acciones y vivencias vitales.

El performance de galería lo conocía por medio de libros, me impresionaron aquellos que hablaban de la experimentación del tiempo y del espacio, así como los que provocaban directamente al público. Tuve la oportunidad de viajar y, la verdad, las escenas que veía en la calle me impactaban tanto como los performances de galerías avant- garde. Recuerdo que me sorprendió el “arte performístico” del trapecio en una galería del Soho neoyorquino, así como los performances de un “solo” en Viena –descendientes de los accionistas. También me dejó huella presenciar los actos de jóvenes drogados vestidos de vampiro que deambulaban en una de las entradas del metro de París; mimos bebiendo alcohol en las calles; prestidigitadores urbanos que calculaban su acto con una precisión absoluta de una parada del metro a la siguiente; las prostitutas de Amsterdam, posando en vitrinas para ser vistas, y realizando actos de seducción.

Las temáticas de mis performances tienen que ver con aspectos de mi vida. Mi desarrollo artístico me llevó al collage y al autorretrato.

En la clausura de mi exposición "La maja soy yo" (1989), invité a Carlos Jaurena – miembro del Sindicato del Terror– a realizar un performance en el patio de San Carlos. Puedo decir que él y Pancho López son quienes han motivado en mí la posibilidad de hacer performance. Entonces no se impartían cursos ni se enseñaba su metodología, si es que ésta existe. Decidí, de manera autodidacta, expresarme en un terreno que, por supuesto, me daba mucho miedo y requería de una buena dosis de adrenalina.

En 1993 realicé "La pira", en el Bosque de Chapultepec, para clausurar la exposición de Alejandro Pizarro, que era mi pareja entonces y quien también participó; así como una amiga íntima, la poeta Flora Camp. Era el primero para todos, y me di cuenta que hacer performance se interrelacionaba con lo que acontece en la vida personal: Si bien yo dirigía, la idea era trabajada entre todos, el proceso resultaba difícil y conflictivo, pues no faltaron unos días antes amenazas de cancelar su participación por motivos emocionales. Resultó agotador.

El performance ritual, que es el que mejor conozco, se apoya en investigaciones y lecturas para desarrollar una idea y conceptualizarla. Por ejemplo, "El azote", presentado en el marco del Segundo mes del performance, en Ex-Teresa Arte Actual (1993), se trataba del exorcismo de las monjas para mitigar su histeria, ocasionada por el deseo sexual reprimido. También lo trabajé con mi pareja y con mi amiga Flora, fue devastador, dejé de verla durante dos años.

En el siguiente, "Cuento tricolor", presentado en el marco del Cuarto mes del performance, en Ex-Teresa Arte Actual (1998), la propuesta era trabajar un "performance familiar", además de mi pareja y mis amigos Flora y Miguel Corona, involucraba a mi hijo. Contaba el cuento de Caperucita Roja en una versión erótica, que culminaba en una orgía de la abuela libertina, con el Lobo, Caperucita y el leñador; el mobiliario era kitsch, elaborado ex profeso en cartón por Pizarro. En ese momento, hacer performance me pareció extenuante, el esfuerzo energético que involucraba era equiparable a una cerilla que se prende, destella mucha luz y se consume. Mis performances rituales requieren de producción, grabaciones, música, vestuario, ambientación, coordinación de participantes y dinero.

Retomé mis actividades plásticas, fundamentalmente, el arte-objeto y la instalación, sin embargo, la necesidad del performance es algo que se siente de manera física y emocional, al hacerlo me vacío y creo que en eso radica su aspecto terapéutico. Es quizás como el deportista que realiza la carrera para llegar a una meta y se prepara para ello. El performance, como bien lo señalan algunos estudiosos, involucra un proceso interior y una conceptualización: Por un lado se interrelaciona con la vida, el momento preciso en el que está viviendo el artista

influye en el desarrollo de la idea, a veces obsesiva, a veces fugaz. Por otra parte, es necesario darle una forma que requiere de un desarrollo plástico, creativo. El performance es una manera de exponerse a los demás, de hacerlos cómplices, de compartir, de agredir; es una forma de sentir el estar aquí y ahora.

El último que realicé fue un “solo” para la clausura del taller de performance de Pancho López, en el Museo del Chopo (2001), se llamaba “El arte también se cocina”. Al conjuro de un aria operística destruía tres libros de arte de un pintor mediocre, con tres diferentes técnicas de collage: cortar, lacerar y rasgar. Para posteriormente cocinarlos en ollas con fuego, encendidas y sazonadas por mi personaje de diablesa. La idea había revoloteado en mi mente durante mucho tiempo: ¿podía llevarla a cabo en una caja arte-objeto o quizás en una instalación, en lugar del performance? No lo creo, porque en la interacción del performance queda la experiencia, sustancia central de la psicología; la experiencia otorga movimiento a las emociones, a la energía vital.

Actualmente el performance tiende a “comercializarse”. Se vende como una pieza repetible; el performer tiene un stock que puede presentar en diferentes espacios, como intérprete de sí mismo. Para mí, si bien es una acción plástica que requiere de un desarrollo intelectual y creativo, y del manejo técnico del propio cuerpo – respiración, movimiento y gestualidad, entre otros—, es también una forma de redimir las desesperanzas, obsesiones, fantasías, pesadillas, energías acumuladas en la infancia –nunca resueltas— y demás visitantes nocturnos de manera imaginativa, en la creación de un tiempo y un espacio propios. Es una forma de autorreafirmación.

Araceli Zúñiga Vázquez es investigadora/guionista de radio y televisión educativa (TV-UNAM, Radio UNAM, Radio Educación). Ensayista sobre cibercultura y vanguardias artísticas. Asesora de proyectos transdisciplinarios sobre arte y multimedia. Miembro del consejo editorial de la revista virtual Clon, de la UAMXochimilco. Miembro del Consejo del Instituto de Semiótica y Cultura de Masas, centro de investigación y análisis crítico, A.C., Member of IASS/International Association for Semiotics Studies. Curadora y promotora de videoarte, video independiente y video experimental. Coordinadora de las nueve Bienales Internacionales de Poesía Experimental, A.C. (La última en proceso).

LIBROS

EL 68: RESISTENCIA Y CAMBIO EN LA UNAM

Miguel Sánchez Mayén

Alrededor de la cuadragésima conmemoración de la gesta del 68 mexicano, múltiples eventos culturales y sociopolíticos llenaron el país. La circunstancia y razón que lo motivo no era menor, pues a pesar de la persistente efervescencia cotidiana que se escenifica y se dio en el pasado inmediato, en el México contemporáneo y actual, los sucesos de esos meses del segundo semestre del 68 han dejado selladas –con tinta histórica y conciencia social, y no se diga en los sujetos directamente involucrados–, a las generaciones posteriores con ese hilo conductor de acontecimientos que fue el movimiento estudiantil.

De ahí que las reflexiones que ha concitado dicho movimiento no han dejado de producir, desde diversos enfoques y con también distintas interpretaciones, una extensa bibliohemerografía, que enriquece con visión y comprensión lo que pasó y sus consecuencias. Efectivamente, una aportación que no puede dejarse de abordar sobre el movimiento es el trabajo de Sergio Zermeño ***Resistencia y cambio en la UNAM. Las batallas por la autonomía, el 68 y la gratuidad***, de la editorial Océano (156 p)

Con un enfoque de rigor sociológico, Zermeño hace “un recorrido por la historia de la universidad mexicana y de los momentos que han marcado su existencia”. Y con razón, pues ya desde el inicio deja asentados y bien precisos los momentos y razones de la universidad, su autonomía y su esencia. Anota, por ejemplo, que la universidad mexicana sin ser pionera en la lucha por la autonomía, lo que la significó es que fue la más explosiva en esa contienda.

En el devenir de la universidad mexicana nos hará ver el autor que ésta siempre ha sido y por excelencia el mejor espacio para “la mejor oportunidad de ingresar a la política y mantenerse en los niveles altos...”

En un ir y venir en ese decurso histórico de la universidad, nos va presentando a los sujetos sociales que a la postre actúan y su enmarcación ideológica y política, así es como pasa lista a los universitarios de orientación católica de los años veintes, a los de la autonomía universitaria del 29, a los de la derecha durante el rectorado de Gómez Morín, cuando Lázaro Cárdenas del Río se encontraba en la presidencia de la República, y sin dejar de lado a ninguno de los grupos y actores sociales de la UNAM, y así también aborda la renuncia de rectorados, como el de Barros Sierra, del cual asienta que “termina su destitución a manos de grupos porriles”; sobre la renuncia de don Pablo González Casanova a la rectoría, pareciera que coincide con la apreciación esgrimida entonces por Gastón García Cantú, quien enumera, como causa de su renuncia, una lista amplia de culpables, con lo cual, sentencia Zermeño, “en realidad termina por demostrar el aislamiento enorme que rodeaba al rector”.

Es menester mencionar que durante el rectorado de don Pablo González Casanova se suscitó la huelga de los trabajadores de la UNAM, cuyos objetivos, nos dice

Zermeño, eran la sindicalización y la firma de un contrato colectivo de trabajo, ante lo cual el rector se “mostró reticente”. Asimismo, aborda los doce años del soberonismo y su inercia (el rectorado de Rivero Serrano), de quienes dice “van a constituir la antítesis de la universidad autonomista que encabezó Barros Sierra”.

Rivero Serrano, pero principalmente Soberón, nos dice el autor, actuarían articuladamente con el gobierno, hasta llegar al exceso de permitir la entrada de las fuerzas policíacas al campus “con el objetivo de dismantlar la identidad interior, en particular la acantonada en el sindicalismo de los trabajadores administrativos y académicos, impidiendo a toda costa la formación de un sindicato único de los universitarios”.

Posteriormente, se refiere a la lucha por las cuotas, la gratuidad y la política de Carpizo, conflicto que llevaría a la huelga a la UNAM y en el cual finalmente se acordaría en que no se elevarían las cuotas y, por el contrario, se pactaría el hacer un Congreso, que se realizaría cuatro años después. En este marco y como resultado de tales acontecimientos, nos dice Zermeño, varios factores “explican el ascenso del grupo científico en el centro del poder de la UNAM”, los cuales pasa a enumerar. A partir de esos rectorados, los próximos actuarían sin grandes sobresaltos, “excepto por un intento de Sarukhán queriendo imponer un aumento de cuotas, el cual fue inmediatamente retirado y el otro, de inicios de 1999, cuando Barnés con el mismo prurito de las cuotas creo una ‘verdadera explosión’, el cual condujo a la universidad a una huelga de casi un año y un gran desprestigio que sería superado con grandes dificultades por el rectorado de Juan Ramón de la Fuente”.

Con una buena interpretación sociológica y armado de las herramientas de tal disciplina, el ensayista nos adentra en lo que ha representado la universidad de masas y sus polemistas, y casi en paralelo presenta las dos concepciones en las que se resumen las distintas interpretaciones sobre las que rondan las ideas para abordar tan polémico tema, y como corolario en el que descansa y debiera ser la universidad mexicana en los últimos años. Nos dice que, en una primera interpretación, la universidad es concebida como “un órgano social capaz de producir concepciones, tecnologías y profesionistas orientados... a superar los obstáculos que encuentra una colectividad”.

Asimismo, expone que para este tipo de concepción de lo que es o debiera ser la universidad, a la institución, “hoy no pueden acudir (...) sectores mayoritarios porque esa masificación deprimiría los niveles de excelencia académica...de ahí que la universidad pública no es capaz de asegurar esa excelencia de enseñanza por su masificación populista...”.

La otra concepción, en diversos matices, considera que “ciencia, técnica y universidad en la historia nos han demostrado no ser otra cosa que instrumentos

de reproducción de las desigualdades sociales y de la exclusión". Según esta interpretación, el "hablar de universidad de 'excelencia' no quiere decir nada o puede decir todo... a lo que esta concepción plantearía, es que no hay avance académico posible sin la participación significativa de los agentes de la sociedad a quienes ese avance dice estar beneficiando". Pero, nos alerta el autor, existe una tercera corriente, la del "proyecto nacional", en la cual "el Estado vela porque el proyecto de educación nacional exista y funcione como instrumento de legitimación del orden que ese Estado corona", y luchará, hasta cierto punto, contra esos otros proyectos antes mencionados. Bajo este proyecto nacional es donde se ubica a la Universidad Nacional, asienta el autor.

En el desarrollo de la lectura del libro se van desarrollando diversas y enriquecedoras temáticas, tanto por los datos como por las sugerentes interpretaciones que se van asentando en tanto los temas son abordados, concatenándolos en un hilo de continuidad.

Aunque para nuestro caso y fines de nuestra revista, debiéramos enmarcarnos en el movimiento del 68, coincidiremos con el ensayista en que el movimiento de entonces no venía de la nada y no se le puede ver de manera aislada, sino que tiene continuidad en su devenir, pero tampoco, por sus consecuencias, fue lineal y triunfante, pero bajo ese tamiz de largo alcance en el que reclama que nos situemos, asegura que "no cabe duda de que en las cuatro décadas que nos separan de Tlatelolco hemos visto cambios muy importantes: el fortalecimiento de los partidos políticos y del parlamentarismo, el fin de la era priísta y el inicio de una alternancia democrática".

Y, a manera de pregunta, nos dice: ¿quién puede dudar de que la llamada generación del 68, con su lucha durante todos estos años, no fue el corrosivo que terminó minando al Estado autoritario de la era priísta y sentando las bases de la pluralidad y del juego democrático? Y sin embargo, qué ironía, el relevo de ese orden vino de una fuerza de derecha, declaradamente pro empresarial y confesional en el ejercicio del poder.

Los aportes de Zermeño rondan en todo el ensayo con una intencionalidad que por momentos se trasluce en propiciar la polémica, lo cual enriquece su trabajo. Todo con la intención de entender el movimiento del 68 en un ir y venir, desde un antes, durante y un después de las acciones. De ahí suponemos que parte la idea de abordar a todos los actores sociales que rondan a la universidad; por ello el análisis de la problemática universitaria, su ser y función, el rol de los académicos e investigadores, sus agrupamientos e intereses, la reforma universitaria y otras temáticas por el estilo, en otras palabras, ve el crisol de todo el vasto panorama.

Sobre el movimiento del 68, el cual toma y retoma en diferentes momentos, nos dice que aquel lema de el "movimiento Estudiantil Popular en pro de las libertades

democráticas” fue el título mejor acabado con el que los propios estudiantes y profesores, así como sus dirigencias, se presentaron a la opinión pública desde el primer mes de una movilización que tomaría diez semanas de ascenso casi ininterrumpido (del 26 de julio al 2 de octubre). Sostiene Zermeño que “ahí están mezcladas cuatro concepciones de lo que debería de ser la democracia...”

Nos habla del componente antiautoritario del movimiento, de donde sostiene que fue una revuelta libertaria y lúdica la que caracteriza al primer momento del conflicto. Pero también nos habla de una tendencia democrática reformista, la cual antepone el diálogo y los consensos y “basa su avance en el fortalecimiento de los espacios e instituciones de mediación y representación”, y que, sin embargo, no fue la que hegemonizó el sentido de la protesta estudiantil.

Con certeza afirma que este tipo de democracia fue propia de algunos sectores cercanos al profesorado y a los intelectuales y artistas, así como de las agrupaciones afines a las autoridades y estudiantes profesionalizados. Otro tipo de democracia, la revolucionaria, sostenida por dos grandes influencias culturales de esa época: primero, el marxismo leninismo, ideología predominante entre el estudiantado mejor formado políticamente (lo que muy pronto hizo del Consejo Nacional de Huelga un órgano más parecido a un Soviet Supremo que a un parlamento liberal), y la segunda, la propia influencia de la cultura política mexicana que empujaba a los menos politizados, pero en realidad a todos, a reproducir, “la estructura vertical y autoritaria de nuestro adversario: el Estado mexicano”.

Signos de esto último es el “surgimiento de un restringido comité de seguridad (un politburó de unos diez o quince líderes: “por si la represión nos dispersa”, se argumentaba); el CNH fue creando simultáneamente comités de información, de propaganda, de vigilancia, de finanzas, de brigadas. Como conclusión necesaria de tal correlación de fuerzas, sostiene Zermeño que “su llamada ala dura, el sector más politizado de la izquierda mexicana, se fue imponiendo sobre su ala negociadora”.

En la postura de democracia revolucionaria, según Zermeño, al menos dos concepciones se encontraban, y ambas apelaban a la clase trabajadora; una reivindicaba el partido-vanguardia, la otra, la democracia social. Y, de éstas, hacia los años setenta iban a salir las corrientes más violentas y confrontacionistas, como las corrientes en busca de la independencia del sindicalismo mexicano, tanto en la clase obrera como entre los trabajadores de las universidades, comenzando con la UNAM en 1973 y rematando con el experimento de la Universidad-Pueblo de Guerrero y otros destacamentos.

Sostiene el autor, haciéndose la pregunta correspondiente, que “el 68 no fue un movimiento con una ideología compartida o con alguna estrategia que unificara a

los participantes: el paraguas de las libertades democráticas cobijó concepciones de una amplia pluralidad, por no decir disímbolas". Lo cual, saca en conclusión, hace que "los referentes ideológicos nunca han sido los unificadores de las grandes movilizaciones (con excepción, quizá de la guerra cristera), e incluso por qué esos elementos dogmáticos, cuando existen, logran tan poca continuidad en el tiempo". Y la respuesta, quizás, "tiene que ver con la primacía del actor estatal en nuestra historia".

En el capítulo intitulado *Los demócratas primitivos* comienza a caracterizar al 68 como un movimiento social, con un adversario común, la trilogía PRI-gobierno-presidente de la República, y a continuación arguye que "mucho se debió a la presencia de ese adversario que a la unificación en torno de un proyecto de sociedad futura", por eso le concibe, también, como esencialmente político. Aduce que el movimiento estudiantil en sus diferentes componentes estaba "unificado más por la identificación de su adversario que por el poder de su propio proyecto".

A las fuerzas sociales del movimiento las agrupa en tres grandes sectores: una de base estudiantil joven; un estrato de profesionistas y un tercero que componían los grupos politizados.

Para el investigador, el movimiento se puede dividir en cuatro etapas, en cuyos momentos de su accionar están muy bien diferenciadas, tanto en el tiempo, como por sus circunstancias. La primera se inicia el 22 de julio al primero de agosto, que es, según hipótesis, "una provocación es el origen del conflicto", cuando "alumnos de las vocacionales 2 y 5 del Instituto Politécnico (IPN), capitaneados por las pandillas de los 'Arañas' y los 'Ciudadelos', atacaron a los estudiantes de la preparatoria particular Isaac Ochotorena"; la segunda, comprende del 30 de julio al 27 de agosto, cuando se presenta un pliego petitorio de la FNET y desenmascaramiento de esta agrupación sin representatividad, y el repliegue total de las fuerzas represivas.

Es menester constatar que durante esta etapa se constituye la Coalición de Profesores de Enseñanza Media y Superior Pro Libertades Democráticas, la cual reunió en un solo organismo a las asociaciones magisteriales; también se realiza la primera gran manifestación que culmina en el Zócalo, entonces vedado a toda manifestación disidente; asimismo, reaparecen las fuerzas represivas; la tercera y cuarta etapa es de gran rispidez: tomas de escuelas y facultades, uso indiscriminado de las fuerzas represivas, pasando por el fatídico dos de octubre, fecha que sirve para encabezar, tal y como dice Zermeño, el "Manifiesto a la nación '2 de octubre' ", último y más amplio documento del CNH.

La aportación que hace el doctor en sociología es múltiple, siempre con el afán de esclarecer, comprender y asimilar el devenir de la universidad pública y como caso

particular, pero significativo, a la UNAM, en ese axial momento histórico que fue el movimiento del 68 mexicano.

EL MUNDO DEL TRABAJO EN TENSIÓN, NUEVO LIBRO DE ADRIÁN SOTELO V.

*Flexibilidad laboral y fractura social en
La década del 2000*, coedición Plaza y
Valdés-FCPYS-UNAM-Posgrado en
Estudios Latinoamericanos, México, 2007.

Este libro analiza dos dimensiones fundamentales. La **primera parte** asume que se han producido cambios significativos desde la década de los setenta del siglo pasado, que han modificado la percepción teórica e histórica que se tiene del sistema capitalista e imperialista. Por lo tanto, ubica el *contexto* de dichos cambios y se pregunta hasta qué punto verdaderamente han transformado la *esencia* del modo de producción o, por el contrario, esto no ha ocurrido y los cambios sólo han sido de forma, pero sin alterar la esencia de las relaciones sociales que involucra el capitalismo. Especial mención merece aquí la crítica de la globalización y la postulación de la revalidación de la teoría del valor-trabajo en su análisis del capitalismo contemporáneo y de la centralidad del trabajo asalariado.

Anclada con los resultados anteriores, la **segunda parte** discute si los cambios evidentes en las formas de producción validan o no a las tesis del "fin del trabajo y de su centralidad", aún con la introducción de tecnologías de punta y de modernos métodos de producción y de organización del trabajo (toyotismo, automatización flexible).

El libro está dividido en dos partes. La primera aborda la dimensión teórica y se centra en una revalorización de las teorías del imperialismo y la dependencia a la luz de los procesos de universalización de la ley del valor como verdadero eje de la globalización del capital en el siglo XXI. Aquí, el objetivo es mostrar, por un lado, los cambios introducidos por la crisis y la reestructuración capitalista y, por el otro, que la esencia del modo de producción sigue reposando en la explotación y en el dominio del trabajo por el capital y el Estado.

El primer capítulo aborda lo sustancial de la teoría del imperialismo, el segundo revalora la teoría de la dependencia y el tercero ubica las características de la nueva división internacional del trabajo, en particular el papel que ella le asigna a América Latina en el contexto de la mundialización del capital y de la hegemonía que va alcanzando el capital ficticio en el proceso de producción y sus repercusiones en la generación del valor en el mundo del trabajo.

La segunda parte se ocupa de cuestiones particulares sobre el mundo del trabajo constatando la hipótesis relativa a que éste sigue siendo central en las nuevas condiciones de producción y reproducción del capitalismo mundial en el contexto de la informatización y de la constante introducción de nuevas tecnologías.

El capítulo cuatro debate la cuestión de la centralidad o descentralidad del trabajo a la luz de los cambios considerados anteriormente. El capítulo cinco específicamente relaciona el concepto gramsciano de "transformismo" con las características del toyotismo con el objeto de captar el momento de apropiación de la subjetividad del trabajador por el capital como proceso central de ese modelo de organización del trabajo. El capítulo seis aborda la reestructuración del mundo del trabajo que estimula la temporalidad y la flexibilización a través de la reforma laboral ejemplificando el proceso con el intento de avanzar por esta senda en México. El capítulo siete sostiene que el trabajo se encuentra en fuerte tensión debido al conflicto producido por la fragmentación y las presiones para que se produzca "fractura social".

La conclusión reflexiona sobre las perspectivas de que el mundo del trabajo recobre centralidad y se reconstituya como sujeto histórico de la transformación social superando el modo de producción capitalista.

LENGUAS Y EDUCACIÓN EN FENÓMENOS MULTICULTURALES

Héctor Muñoz Cruz* coordinador
Blanca Estela Carrillo Palma

Lenguas y educación en fenómenos multiculturales es un libro que muestra una serie de perspectivas disciplinarias, experiencias profesionales y espacios nacionales diferentes en cuanto a la interculturalidad como respuesta a los problemas educativos, en un marco de derechos humanos, así como de reconocimiento de la diversidad cultural, lingüística y cognitiva. Sin duda, la Multiculturalidad se presenta como un nuevo paradigma para observar y tratar de entender la diversidad, por otro lado, la interculturalidad puede ser vista como la respuesta de ésta. El presente libro es un compendio de diferentes autores, con diversas experiencias en torno al tema de la multiculturalidad, publicado por la UAM Iztapalapa y la Universidad Pedagógica Nacional en el 2006.

La primera sección titulada *Hegemonía vs sincronidad en el marco de los fenómenos multilingües y multiculturales* ofrece un panorama asociado al tema de la integración económica global en cuanto a la migración internacional hacia los Estados Unidos

y Europa, la oferta turística entorno a la etnodiversidad y la enseñanza plurilingüe escolar en las sociedades huéspedes.

El primer capítulo da cuenta de cómo la migración suscitada en España ha llevado a que en la educación formal el gobierno introduzca en sus planes la interculturalidad, que habla de la diversidad cultural, sin embargo, en la práctica social y educativa aún se muestran actos de discriminación hacia los extranjeros que son denominados del tercer mundo.

El texto nos habla también de la heterogeneidad al interior de los países que componen la Unión Europea en la solución de los problemas educativos, por un lado hay los que promueven la apertura hacia la diversidad, la promoción de las lenguas y las múltiples culturas, mientras que las prácticas en un país como Italia se muestran en otra dirección conocida como educación intercultural bilingüe.

El panorama acerca de la migración indígena hacia los Estados Unidos presenta el problema sobre la americanización y la etnodiversidad, la cual destaca la creación de redes étnicas por parte de zapotecos y mixtecos para la defensa de su identidad. En suma, las diversas organizaciones y redes étnicas abren paulatinamente espacios de hegemonía étnica donde se institucionalizan idiomas, ceremonias, tradiciones, estilos discursivos y proyectos que permiten a los migrantes reconocerse como indígenas, mexicanos u oaxaqueño¹⁷ No obstante, la pérdida de la lengua materna es un hecho difícil de detener en las nuevas generaciones.

Los medios de comunicación crean realidades imaginarias, sobre todo en lo que respecta a la presencia de Oaxaca como territorio pluricultural e importante zona turística de representación folclorista. En cuanto al capítulo de Irmela Neu *Sincronicidades, hacia un nuevo enfoque* nos habla acerca de la sociología intercultural y cómo en la sincronicidad se vislumbra la "...observación libre de juicios y prejuicios lleva[da] a la intuición que capta el nivel simbólico y real tal como lo describe Jung"¹⁸

Los debates que nacen en el marco institucional de la educación indígena en cuanto a la instauración de la interculturalidad como nuevo paradigma educativo para las comunidades indígenas se convierten en el medio para seguir reproduciendo el racismo y la discriminación contra éstos grupos.

El multiculturalismo y la interculturalidad son modelos que han sido desarrollados en las políticas educativas en Europa para minorías alóctonas y en

¹⁷ Muñoz Cruz, Héctor (coord.) *Lenguas y Educación en Fenómenos Multiculturales*, UPN-UAM- Unidad Iztapalapa, México, 2006, p.125

¹⁸ *Ibidem*; p.181

América Latina para grupos autóctonos e indígenas y que se expresan en espacios educativos, como es la educación formal.

Existe un interés más amplio en la implementación de la educación intercultural bilingüe, que va más allá de sólo introducir el enfoque intercultural en la educación básica, esto es, la creación de universidades interculturales¹⁹.

La experiencia brasileña da cuenta de la desigualdad económica frente al discurso de la interculturalidad. Esto permite vislumbrar cómo los niños indígenas son víctimas de una violencia social e históricamente construida, la cual ha mostrado una intencionalidad de dominio de las culturas mayoritarias sobre las minorías.

El bilingüismo o lo que podríamos llamar como la L1 (lengua materna indígena) frente a la L2 (lengua adquirida o castellano), en el caso de Paraguay, ha llevado a nuevos problemas, como los intentos de enseñar en guaraní y en castellano a través de libros de texto de poca calidad, con el objetivo de implementar el bilingüismo, así como las experiencias que se suscitan al enseñar matemáticas contrarias a los fines postulados inicialmente.

Una importante reflexión del presente material es la idea de *lo diverso*, lo que permite rescatar las lenguas en peligro de extinción como el euskara además de proponer como alternativa, la creación de nuevas formas de estar ante un futuro transformador y arrasador de lenguas de poco alcance global.

Éste libro muestra cómo la interculturalidad se transforma y se expresa de distintas maneras en las múltiples realidades nacionales en que se manifiestan las ya conocidas y las que están por conocerse, resulta así, una motivante lectura para todo aquel que desee acercarse a estos temas educativos de actualidad.

Muñoz Cruz, Héctor (coord.) *Lenguas y Educación en Fenómenos Multiculturales*, UPN-UAM-Unidad Iztapalapa, México, 2006, 437p.

* **Héctor Muñoz**, de nacionalidad chilena, es licenciado por la Universidad del Norte (Antofagasta); profesor y jefe de Área de Investigación «Problemas lingüísticos de México» de la Universidad Autónoma Metropolitana de México, y doctorando en lingüística hispánica por El Colegio de México.

¹⁹ Como nos constata la lectura, la primera universidad intercultural se inauguró en San Felipe del Progreso, en la región mazahua del Estado de México en septiembre del 2004.